

## **P r o t o k ó ł N r X I I I / 2 0 1 6**

### **z obrad XIII sesji Rady Gminy Leśniowice odbytej w dniu 6 września 2016 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Leśniowice pod przewodnictwem Przewodniczącego Stefana Prokopa**

Początek obrad sesji godz. 10<sup>00</sup>.

Na stan 15 radnych Rady Gminy Leśniowice w sesji uczestniczyło 14 radnych.  
W obradach nie uczestniczył Radny Paweł Bis.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.*

Ponadto w sesji uczestniczyli zaproszeni goście i sołtysi.

*Lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.*

*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.*

#### ***Ad. 1***

#### ***Otwarcie sesji i przyjęcie proponowanego porządku.***

Otwarcia sesji dokonał Pan Stefan Prokop Przewodniczący Rady Gminy, który powitał wszystkich przybyłych na sesję radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził Quorum do odbycia sesji i podejmowania prawomocnych uchwał przez Radę.

Przewodniczący Rady poinformował również radnych, że został wyłożony do wglądu protokół z obrad XII sesji Rady Gminy Leśniowice. Poprosił Radnych o zapoznanie się z protokołem, oraz poinformował, że ewentualne uwagi należy zgłaszać podczas realizacji punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Następnie odczytał proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie proponowanego porządku.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Informacja dotycząca opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji przez Gminę Leśniowice.
4. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii dotycząca zagrożenia Afrykańskim Pomorem Świń.
5. Informacja Oddziału Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Chełmie w zakresie zadań realizowanych na rzecz rolników w 2015 r. i I półroczu 2016 r.
6. Informacja Placówki Terenowej KRUS w Chełmie na temat wypadków na terenie gminy Leśniowice.

7. Informacja Komendanta Miejskiego Policji w Chełmie o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy Leśniowice w 2015 r. i I półroczu 2016 r.
8. Informacja z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016;
  - opinia komisji socjalnej.
9. Informacja z przygotowania placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2016/2017;
  - opinia komisji socjalnej.
10. Informacja z realizacji Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Leśniowice za 2015 r.;
  - opinia komisji gospodarczej.
11. Informacja z przebiegu prac planistycznych dotyczących sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obszarów Kasiań, Kumów Majoracki, Kumów Plebański i Sielec w Gminie Leśniowice;
12. Informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016 roku.
  - a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej;
  - b) opinia komisji rewizyjnej;
  - c) opinia komisji socjalnej;
  - d) opinia komisji gospodarczej;
13. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w uchwale budżetowej na rok 2016;
  - b) zmian w wieloletniej prognozie finansowej;
  - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Chełmskiemu.
14. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
15. Informacja Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych podczas obrad XII sesji Rady Gminy oraz działaniach między sesjami.
16. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
17. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Leśniowice z realizacji interpelacji z poprzedniej sesji.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
19. Wolne wnioski - informacje.
20. Zakończenie obrad.

Następnie Przewodniczący poinformował, że po punkcie 3 zostanie przedstawiona Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii dotycząca zagrożenia Afrykańskim Pomorem Świń.

W związku z tym, że radni nie zgłosili uwag porządek został przyjęty przez aklamację.

## *Ad. 2*

### ***Interpelacje i zapytania radnych.***

W punkcie tym Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Jako pierwsza, głos zabrała Radna Mazur zgłaszając, że jest zły stan starych drzew na terenie gminy, zarówno drzew w Alei Kasztanowej, jak i w parku w Sielcu (kasztanowce

i jesiony). Dodała, że uważa, że należy przeprowadzić inwentaryzację, ponieważ jest dużo drzew pod ochroną, które są bardzo cenne, a wymierają. W parku w Sielcu najczęściej usychają te jesiony na których są gniazda gawronów. Także bardzo prosi o zajęcie się tą sprawą.

Radny Domański zawnioskował o uzupełnienie znaków na tzw. gościńcu w Sarniaku, bo zniknęły, jeden z ograniczeniem tonażu, a drugi co najgorsze „ustęp pierwszeństwa”.

### *Ad. 3*

#### ***Informacja dotycząca opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji przez Gminę Leśniowice.***

W punkcie tym Przewodniczący poprosił o przedstawienie informacji Pana Artura Twardowskiego Przedstawiciela Centrum Doradztwa Energetycznego w Mikołowie.

Pan Twardowski zabierając głos poinformował, że podczas dzisiejszego spotkania chciałby zwrócić się do zebranych, ponieważ ten dokument, który będzie wspólnie opracowywany jest naprawdę bardzo ważny, ma służyć zarówno radnym, sołtysom, władzom gminy, jak i mieszkańcom. Dlatego tak ważne jest, aby aktywnie i czynnie włączyć się w jego realizację. Dodał, że sam dokument jest wynikiem ustawy o rewitalizacji, która weszła w życie w październiku zeszłego roku.

Rewitalizacja jest to proces wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy poprzez działania na rzecz lokalnej społeczności. Przygotowanie programu rewitalizacji pozwoli gminie Leśniowice na długofalowe działania zmierzające do poprawy warunków i jakości życia jej mieszkańców, zapobieganie dalszej degradacji obszarów, w których stwierdzono stany kryzysowe.

Województwo Lubelskie przystąpiło do wartego ponad 6 mln zł projektu Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Jego celem będzie wsparcie samorządów lokalnych w przygotowaniu programów rewitalizacji. Bez tego dokumentu gminy nie mogłyby starać się o środki unijne na rewitalizację.

Rewitalizacja jest jednym z kluczowych obszarów, które będą wspierane z funduszy europejskich w latach 2014-2020. Kojarzy się głównie z odnowionymi centrami miast, parkami, czy budynkami instytucji kultury. Dzisiejsze podejście do rewitalizacji jest jednak znacznie szersze. Remont lub modernizacja przestrzeni publicznych będą tylko jednymi z elementów przyszłych projektów rewitalizacyjnych. Równie ważne będzie wsparcie dla mieszkańców najbardziej zdegradowanych części miast. To tam najczęściej kumulują się negatywne zjawiska społeczne: alkoholizm, przestępczość, czy wysokie bezrobocie. Aby otrzymać środki unijne na pomoc tym kryzysowym obszarom, samorządy muszą przygotować lokalne programy rewitalizacji.

Program rewitalizacji, opracowany z udziałem mieszkańców i uchwalany przez Radę Gminy, stanowi zobowiązanie samorządu Gminy wobec własnej społeczności oraz innych partnerów i interesariuszy do podjęcia kompleksowych, zintegrowanych działań na rzecz społeczności obszaru rewitalizacji, zmierzających do rozwiązania zdiagnozowanych na tym obszarze problemów. Wsparcie unijne dotyczy projektów zawartych w programie i zakwalifikowanych do dofinansowania zgodnie z procedurami obowiązującymi w ramach RPO WL, a nie wdrażania całego programu. Zakres uzyskanego wsparcia unijnego dla



projektów rewitalizacyjnych nie może być traktowany jako podstawa do rezygnacji z realizacji innych zamierzeń zawartych w programie rewitalizacji.

Następnie Pan Twardowski przedstawił szczegółowo metodykę wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, która zawiera:

1. Sporządzenie diagnozy społeczno- gospodarczo- funkcjonalnej;
2. Wyznaczenie obszarów zdegradowanych i obszaru rewitalizacji;
3. Sporządzenie mapy zawierającej granicę tych obszarów w skali maksymalnie 1:5000;

Ponadto Pan Twardowski przedstawił szczegółowo metodykę opracowania Programu Rewitalizacji zawierającą:

1. Opracowanie części wyznaczającej kierunki strategiczne dokumentu;
2. Opracowanie listy planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych;
3. Przygotowanie opracowania do opiniowania przez RDOŚ;
4. Opracowanie projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji zawierającego następujące elementy:
  - opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy;
  - diagnozę czynników i zjawisk kryzysowych oraz skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych;
  - zasięgi przestrzenne obszaru/obszarów rewitalizacji, tj. określenie, w oparciu o inne dokumenty strategiczne gminy lub diagnozę i identyfikację potrzeb rewitalizacyjnych, terytorium/terytoriów najbardziej wymagających wsparcia;
  - wizję stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (planowany efekt rewitalizacji);
  - cele rewitalizacji oraz odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk; listę planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami zawierającymi, w odniesieniu do każdego projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, co najmniej: nazwę i wskazanie podmiotów go realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację (miejsce przeprowadzenia danego projektu), szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji;
  - charakterystykę pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową;
  - mechanizmy zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji;
  - indykatywne ramy finansowe w odniesieniu do przedsięwzięć, o których mowa w lit. f oraz g, z indykatywnymi wielkościami środków finansowych z różnych źródeł (także spoza funduszy polityki spójności na lata 2014-2020 – publiczne i prywatne środki krajowe w celu realizacji zasady dodatkowości środków UE);



- mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji; system realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji;
- system monitoringu i oceny skuteczności działań i system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu.

Ponadto Pan Twardowski poinformował, że będą jeszcze prowadzone z mieszkańcami konsultacje, na których zostaną opracowane główne cele i zadania. Na zakończenie swojej wypowiedzi zwrócił się z prośbą o zgłaszanie swoich propozycji, które wpiszą się w realizację programu rewitalizacji. Dodał, że formularz zgłoszeniowy znajduje się u niego, jak również w Urzędzie Gminy u Pani Marii Sadurskiej.

Następnie podziękował za udzielenie głosu oraz poprosił o zadawanie pytań, jeśli takowe są.

Zatem po wysłuchaniu informacji Przewodniczący zwrócił się do Radnych o zadawanie pytań.

Jako pierwszy głos zabrał Radny Ks. Jacenty Sołtys pytając jaką szansę powodzenia ma ten projekt, ponieważ było składanych wiele projektów i nie wszystkie doszły do skutku oraz czy takie obiekty jak cmentarze też się wpisują w ten program.

Pan Twardowski poinformował, że program rewitalizacji nie jest wnioskiem o konkretne działanie. Tak naprawdę jest dokumentem, który należy dołączyć do wniosku. Natomiast cmentarze jak najbardziej się wpisują.

Następnie Radny Sitarz zapytał czy docieplenie domu robiłaby firma czy ktoś mógłby sam robić.

Pan Twardowski poinformował, że w tym programie chodzi o obszary użyteczności publicznej.

Następnie Radna Mazur zapytała czy będą prowadzone konsultacje z mieszkańcami, czy tylko zamknie się to na ankietach oraz czy można zabytek umieścić w propozycjach do realizacji jeśli jest on własnością osoby prywatnej.

Przedstawiciel Centrum Doradztwa Energetycznego poinformował, że będą prowadzone spotkania z mieszkańcami, następne spotkanie jest planowane między 7-11 listopada. Do czasu spotkania zebrane zostaną propozycje działań od mieszkańców i będą one analizowane czy faktycznie wszystkie działania zostały ujęte w propozycjach. Ponadto poinformował, że można również umieścić w programie inwestycje, które będą realizowane przez prywatnych inwestorów, jeśli dotyczą one oczywiście sfery społecznej. Zabytki jak najbardziej się wpisują. Wszystko zależy od prywatnego inwestora czy będzie chciał brać udział w tym.

Radna Poźniak natomiast zapytała o jakiej kwocie w ogóle można mówić.

Pan Twardowski oznajmił, że nie ma mowy o konkretnych kwotach. Można puścić wodze fantazji, nawet za kilkadziesiąt milionów złotych. Natomiast ciężko liczyć na takie dofinansowanie.

Na zakończenie dyskusji Radna Mazur zapytała czy program rewitalizacji jest przyjmowany przez Radę Gminy.

Pan Twardowski poinformował, że będzie przyjmowany uchwałą, tak jak inne tego typu dokumenty.

Na zakończenie punktu głos zabrał Pan Wiesław Radziściak Wójt Gminy, który poinformował, że to spotkanie jest pierwszym spotkaniem informacyjnym. Tak jak

powiedział przedstawiciel Centrum Doradztwa Energetycznego dostępny jest formularz zgłoszeniowy, można zgłaszać swoje propozycje. Później firma zbierze propozycje, przeanalizuje je i oczywiście kolejne spotkania konsultacyjne będą prowadzone.

#### *Ad. 4*

### ***Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii dotycząca zagrożenia Afrykańskim Pomorem Świń.***

W punkcie tym o zabranie głosu Przewodniczący poprosił Dr Arnolda Sawickiego Zastępcę Powiatowego Lekarza Weterynarii.

Dr Sawicki zabierając głos poinformował, że Afrykański Pomór Świń to szybko szerząca się choroba wirusowa, na którą podatne są świny domowe oraz dziki. Ludzie natomiast nie są wrażliwi na zakażenie tym wirusem, w związku z czym choroba ta nie stwarza zagrożenia dla ich zdrowia i życia. Najczęściej wprowadzenie wirusa ASF do kraju wolnego od choroby następuje poprzez transport, mięso, produkty mięsne, odpadki kuchenne i poubojowe, pochodzące od chorych świń i dzików. Najczęstszą przyczyną zakażenia świń jest bezpośredni kontakt ze zwierzętami zakażonymi lub zakażonymi odpadkami żywności.

Następnie poinformował, że u świń mogą pojawić się następujące objawy choroby:

- wysoka gorączka, z tym, że gorączkujące świny mają początkowo zachowany apetyt i zachowują się normalnie;
- liczne padnięcia świń w każdym wieku;
- sinica skóry uszu, brzucha i boków ciała, drobne, lecz liczne wybroczyny w skórze;
- duszność, pienisty lub krwisty wypływ z nosa;
- biegunka, często z domieszką krwi.

Dodał, że w przypadku terenów o wysokim zagęszczeniu gospodarstw utrzymujących świny, rozprzestrzenianie się wirusa między gospodarstwami jest łatwe, za pośrednictwem osób odwiedzających gospodarstwo lub zakażonej paszy, wody czy narzędzi.

W celu zapobiegania afrykańskiemu pomorowi świń należy ograniczyć dostęp osobom postronnym do pomieszczeń lub miejsc, w których znajdują się zwierzęta, zabezpieczyć swoje gospodarstwo przed przedostaniem się dzików, zabezpieczyć paszę przed dostępem zwierząt wolno żyjących, stosować w gospodarstwie procedury sanitarne w szczególności stosować odkażanie bieżące, używać osobnego obuwia, odzieży ochronnej oraz narzędzi do obsługi zwierząt. Ponadto nie należy wprowadzać do gospodarstwa zwierząt nie wiadomego pochodzenia – bez świadectwa zdrowia lub wykazujących jakiegokolwiek objawy osłabienia.

Ponadto dr Sawicki przypomniał, że od lutego br. nie można posiadać nawet jednej świni na użytek własny. Dość dużo osób o tym nie wie i przez to nakładane są na nich mandaty podczas kontroli.

Natomiast jeśli chodzi o dziki to poddane badaniom są dziki padłe, a te odstrzelone już nie. Wyniki badań pokazały, że co drugi padły dzik miał wykrytą jakąś chorobę, natomiast u postrzelonych co pięćdziesiąty był chory.



Dr Sawicki poinformował także, że każda świnia powinna być zgłoszona do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Natomiast na 24 godziny przed posiadacz zwierząt gospodarskich lub prowadzący gospodarstwo na terenie którego będą ubite inne niż utrzymywane w tym gospodarstwie zwierzęta, informuje powiatowego lekarza weterynarii o zamiarze przeprowadzenia uboju. Mięso świń oraz dzików odstrzelonych, w celu produkcji mięsa, poddaje się badaniu. Badania takiego może dokonać dr Durczak z Wojśławic, który posiada odpowiednie uprawnienia nadane przez Powiatowy Inspektorat Weterynarii. Badanie to wykonywane jest na koszt właściciela zwierzęcia.

Na zakończenie punktu dr Sawicki poinformował, że wirus w mrożonym mięsie żyje do 1000 dni, w mięsie suszonym- 300 dni, w mięsie solonym, czyli peklowanym - 180 dni, krew i padlina do 18 tygodni. Wirus natomiast jest bardzo wrażliwy na temperaturę, czyli gotowanie go zabija oraz na środki dezynfekcyjne – najbardziej popularna jest soda.

Na zakończenie punktu dr Sawicki poinformował, że w tej chwili odbywają się kontrole na terenie powiatu chełmskiego, ale ma nadzieję, że jak kontrola przyjedzie do gminy Leśniowice to obejdzie się bez mandatów, czego również życzy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Radnych czy mają jakieś pytania.

Głos zabrał Pan Jerzy Śnieg Przedstawiciel KRUS zainteresowany tematem zapytał czy wirus ASF nie ma wpływu na organizm człowieka.

Dr Sawicki poinformował, że nie ma absolutnie żadnego wpływu. Natomiast można go przenieść w sposób mechaniczny np. na butach.

Następnie Sołtys Michalczuk zapytał dlaczego rolnicy nie zgłaszają świń do ARiMR, bo później problem jest z ubojem.

Dr Sawicki poinformował, że z ubojem nie ma żadnego problemu, ponieważ każdy rolnik ma prawo ubić świnie na własne potrzeby. Niestety Agencja żąda numeru stada oraz imienia i nazwiska osoby od której kupił świnie. Ten, który sprzedawał 1 świnie nie musiał tego zgłaszać, ale zasady przy sprzedaży były takie same, czyli świnia nie ma prawa wyjechać z gospodarstwa nieoznakowana.

Następnie Radna Mazur zapytała czy obowiązek posiadania mat i innych środków dezynfekujące dotyczy tylko świń, chodzi jej o to, czy zwierzęta chodzące po pastwiskach w jej przypadku konie są narażone na zarażenie się wirusem oraz czy przez zboże zwierzęta mogą zarazić się wirusem.

Dr Sawicki poinformował, że przede wszystkim różne gatunki zwierząt nie mogą stać razem. Natomiast są różne inne choroby, na które mogą zachorować konie, więc Radna powinna środki dezynfekcyjne posiadać, bo taki obowiązek ma każdy hodowca zwierząt. Jeśli pasza będzie zakażona bądź zanieczyszczona odpadami dzika to wirus również może się przenieść.

Radna Mazur zapytała także czy zboże, które jest sprowadzane z Białorusi czy Ukrainy jest badane.

Dr Sawicki poinformował, że poinformował, że jest mu ciężko odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ tym zajmuje się inspekcja sanitarna. Natomiast poinformował, że mięso przewożone zza granicy jest badane.

Następnie Przewodniczący zapytał czy podczas kontroli będą sprawdzane również osoby, które nie mają gospodarstwa zarejestrowanego i nie otrzymują dopłat do pola.

Dr Sawicki poinformował, że tak. To, że ktoś nie otrzymuje dopłat nie znaczy, że nie może zrobić krzywdy sąsiadom, przez beztroskę, brak wiedzy. Jeśli u gospodarza wybuchła choroba, to on dostaje odszkodowanie, a ci ludzie, którzy mieli zarejestrowane zwierzęta i stosowali środki dezynfekcyjne zostają z problemem na 12 miesięcy. Jako ciekawostkę podał, że na spotkaniu zorganizowanym w sprawie ASF wypowiedział się Wójt Gminy Leśna Podlaska, gdzie jest pierwsze ognisko choroby w naszym województwie, że na same wynagrodzenie dla strażaków OSP, którzy przez 24 godziny na dobę muszą stać przy 12 punktach wjazdowych do strefy gminy wydał miesięcznie 200 tys. zł, nie licząc kosztów mat i środków dezynfekcyjnych. Pierwsza decyzja o tym jak długo te ogłoszenia będą, czyli jak długo trzeba będzie stosować maty ma być 15 października br. W związku z tym, że w dniu wczorajszym w tym samym miejscu było kolejne ognisko choroby, więc jest przedłużony termin o następne 90 dni. Zatem jest to koszt budżetu gminy, być może wojewoda dofinansuje ten wydatek, ale zanim to nastąpi, to jeszcze trochę czasu minie.

Na zakończenie punktu Pan Wiesław Radzięciak uzupełniając informację oznajmił, że sprawa jest bardzo ważna, bo jeśli wystąpi u nas ta choroba to będzie problem z mięsem, bo nie będzie można wywieźć ich po za obszar ogniska. W związku z tym gospodarzom pozostaje spożycie mięsa, generalnie, jeśli ktoś posiada ich większą ilość, nie będzie w stanie tego przejeść. Należy zatem zastosować wszelkie środki ostrożności przy obrocie zwierzętami oraz przy nabywaniu produktów.

#### *Ad. 5*

#### ***Informacja Oddziału Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Chełmie w zakresie zadań realizowanych na rzecz rolników w 2015 r. i I półroczu 2016 r.***

W punkcie tym Przewodniczący poprosił Panią Monikę Durko Sekretarz Gminy o przedstawienie informacji w związku z tym, że w obradach ze względów służbowych nie mógł uczestniczyć przedstawiciel Oddziału Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Chełmie. Dodał, że ewentualne pytania można zgłaszać po przedstawieniu informacji, zostaną one zanotowane i przesłane do oddziału ARiMR.

Pani Durko zabierając głos poinformowała, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa realizuje zreformowany system wsparcia bezpośredniego. Następnie omówiła jakie płatności objęte zostały w ramach tych systemów w 2015 i 2016 roku. Ponadto omówiła zadania realizowane w 2015 i 2016 roku w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 oraz 2007-2013.

Następnie Pani Sekretarz poinformowała, że zgodnie z harmonogramem planowanych naborów wniosków w ramach PROW 2014-2020 przez BP ARiMR w Chełmie będą przyjmowane wnioski w ramach płatności na rzecz rolników kwalifikujących się do systemu dla młodych gospodarstw, którzy trwale przekazali swoje gospodarstwo innemu rolnikowi obsługiwane w BP Chełm. Nabór wniosków będzie od 12 września do 11 października br.

Ponadto Biuro Powiatowe ARiMR w Chełmie informuje, że od 1 września br. w każdym Oddziale Regionalnym jak i Biurze Powiatowym ARiMR będą działać Punkty Informacyjne mające na celu zwiększenie dostępności informacji o wszystkich instrumentach wsparcia oferowanych przez ARiMR.



Po wysłuchaniu informacji Przewodniczący zwrócił się do Radnych czy mają jakieś pytania.

W związku z tym, że Radni nie zgłosili pytań, Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

*Informacja stanowi załącznik Nr 4 niniejszego protokołu.*

#### *Ad. 6*

#### ***Informacja Placówki Terenowej KRUS w Chełmie na temat wypadków na terenie gminy Leśniowice.***

W punkcie tym Przewodniczący poprosił o przedstawienie informacji poprosił Panią Małgorzatę Grzegorzuk Kierownika Placówki Terenowej KRUS w Chełmie.

Pani Grzegorzuk po przedstawieniu swojej osoby oraz Pana Jerzego Śnieg Kierownika Referatu Prewencji i Orzecznictwa, również obecnego podczas obrad poinformowała, że specyficzny charakter pracy w gospodarstwie rolnym skutkuje dużą wypadkowością w rolnictwie. Liczba wypadków w gospodarstwie rolnym w ostatnich latach utrzymuje się na wysokim poziomie. Przyczyny wystąpienia wypadków w rolnictwie zasadniczo nie uległy zmianom. Do najczęstszych wypadków przy pracy należy zaliczyć: upadki, upadki przedmiotów, pochwycenia, uderzenia przez ruchome części maszyn, przygniecenia, pogryzienia i inne zdarzenia z udziałem zwierząt tj.: kopnięcia, przewrócenia przez zwierzęta, bądź też przez działania siły natury, czyli wysoką temperaturę. Zgodnie z wynikami Instytutu Medycyny Wsi efektem tego są najczęściej skutki w postaci złamań, skaleczeń, potknięć, zwichnięć, skręceń itd.

W myśl art. 11 ust.1 ustawy wypadkowej za wypadek przy pracy rolniczej uważa się nagłe zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną, które wystąpiło na terenie gospodarstwa rolnego, które ubezpieczony prowadzi lub w którym stale pracuje, albo na terenie gospodarstwa domowego bezpośrednio związanego z tym gospodarstwem rolnym, w drodze ubezpieczonego z mieszkania do gospodarstwa, podczas wykonywania prac po za terenem gospodarstwa, czyli wszelkie czynności związane z prowadzeniem działalności rolniczej, bądź też w drodze do miejsc wykonywania czynności, albo w drodze powrotnej. O istnieniu wypadku przy pracy można mówić, gdy zostały spełnione trzy przesłanki, czyli nagłość zdarzenia, zewnętrżność przyczyny i związek z pracą w rolnictwie. Jest to bardzo istotne, ponieważ jest bardzo dużo wypadków zgłaszanych, natomiast nie wszystkie są uznawane za wypadek przy pracy w gospodarstwie. Dlatego zwraca szczególną uwagę na te trzy elementy, które KRUS bierze pod uwagę weryfikując zgłoszenia, przyznając później odszkodowania z tego tytułu.

Za zdarzenie nagłe uznaje się upadek poszkodowanego lub upadek przedmiotów na poszkodowanego, przejechanie, uderzenie lub pochwycenie przez środek transportu, który jest w ruchu, pochwycenie przez części maszyn. Jednocześnie również za zdarzenie nagłe uznaje się sytuacje spowodowane działaniem skrajnych temperatur na zewnątrz, czyli wysoką temperaturą. Drugi warunek, który powinien być spełniony, żeby zdarzenie uznano za wypadek przy pracy stanowi zewnętrżność przyczyny, co znaczy, że czynnikiem sprawczym może być każde zjawisko świata zewnętrżnego w tym zachowanie innych ludzi, bądź też

zwierząt. Poszkodowany nie może swoim działaniem przyczynić się do zaistnienia wypadku, np. w skutek rażącego niedbalstwa, nietrzeźwości. Wina poszkodowanego nie ma wpływu na sam byt wypadku przy pracy rolniczej, natomiast ma wpływ na nabycie i wymiar świadczeń powypadkowych. Jeśli wypadek zdarzy się na terenie gospodarstwa domowego lub rolnego to takie zdarzenie może być uznane za wypadek przy pracy rolniczej pod warunkiem, że pozostaje w związku z czynnościami związanymi z prowadzeniem działalności rolniczej albo w związku z wykonywaniem takiej działalności.

W roku 2015 zgłoszono 10 wypadków w gminie Leśniowice, zaś w całym powiecie chełmskim 165. Z tych 10 zgłoszeń, tylko 6 zostało uznanych za wypadek przy pracy w rolnictwie. Liczba ubezpieczonych z terenu gminy na koniec ubiegłego roku wynosiła 711 osób. Połowę z tych wypadków stanowiły upadki na podwórzu, w wyniku poślizgnięć, potknięć z powodu śliskiej i nierównej powierzchni. Po za tym przyczyną jednego wypadku było kopnięcie przez krowę podczas uboju, kolejnego skręcenie nogi podczas schodzenia z ciągnika. Często wypadki są skutkiem nieuwagi, bądź też tempa, jakie sobie ludzie narzucają w wykonywaniu pracy. Powodem również jest nadmierny wysiłek fizyczny. Kolejną przyczyną wypadku również był pośpiech, ponieważ dotyczyło on uderzenia burtą od przyczepy podczas jej otwierania.

Jeśli chodzi o rok 2016 to już na chwilę obecną zanotowano 11 wypadków w gminie Leśniowice. Wszystkie te wypadki zostały uznane za wypadek przy pracy. Powody 5 zdarzeń są następujące śliska i nierówna nawierzchnia podwórza, czyli potknięcia, upadki, natomiast 6 wypadków było związanych z udziałem maszyn i urządzeń, w tym 4 z udziałem krajcegi, 1 wypadek dotyczył włożenia ręki do skrzyni siewnika podczas przygarniania ziarna w czasie siewu, a kolejnym było uderzenie pękniętym odłamkiem tarczy w szlifierce kątowej.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pani Grzegorzczuk uczuliła, żeby przed przystąpieniem do prac sprawdzić sprzęt oraz zamontować osłony. Zwróciła również uwagę na zakładanie obuwia oraz stroju ochronnego, żeby zabezpieczał przed opiłkami, odłamkami i upadkami ciężkich przedmiotów.

Po wysłuchaniu informacji Przewodniczący zwrócił się do Radnych czy mają jakieś pytania.

Głos zabrał Sołtys Głaz pytając jak można potraktować wypadek, kiedy rolnik zostaje potracony przez samochód będąc w drodze do Urzędu, w celu załatwienia spraw związanych z rolnictwem.

Pan Śnieg poinformował, że wypadek komunikacyjny też może być przy pracy w rolnictwie. Tak jak sołtys powiedział sprawy urzędowe są sprawami związanymi z pracą w rolnictwie. Przestrzega natomiast przed pochopnymi ocenami, ponieważ postępowanie powypadkowe jest szczegółowe, w które wliczają się inne okoliczności. Trudno jest jednoznacznie odpowiedzieć, każda sprawa jest indywidualnie załatwiana. Ustawa wprowadzie mówi, że wypadek należy zgłosić niezwłocznie, ale nie później niż do 6 miesięcy. Natomiast on zachęca do zgłaszania niezwłocznego, co też jest w interesie rolnika, bo wtedy sprawa jest „świeża”, dowody są niezatarte i łatwiej jest dzięki temu uzyskać pozytywne rozwiązanie. Zgłaszać wypadek może poszkodowany, sąsiad, rodzina, albo inny świadek. W ciągu 14 dni od zgłoszenia wypadku wykonywane jest postępowanie, sporządzany jest protokół powypadkowy do którego poszkodowany ma wgląd i może zgłaszać uwagi. Jeżeli dojdzie do wypadku, należy zabezpieczyć miejsce wypadku np. sprzętu, przedmiotów i innych.

Pani Grzegorzczuk przypomniała raz jeszcze o tych czynnikach o których mówiła



wcześniej, czyli związek z pracą w rolnictwie. Żeby zdarzenie zostało uznane za wypadek w rolnictwie oraz, żeby można było otrzymać odszkodowanie to musi istnieć przyczyna związana z wykonywaniem pracy. Nie mniej jednak każdy przypadek jest rozpatrywany indywidualnie.

Następnie Radna Mazur zapytała czy jeśli rolnik ulegnie wypadkowi podczas wykonywania usług rolniczych, to też jest traktowane jako wypadek przy pracy w rolnictwie.

Pani Grzegorzczuk poinformowała, że jeśli ktoś wykonuje usługi, to jest to działalność gospodarcza, która podlega pod ZUS. Natomiast jeśli jest to pomoc sąsiedzka, to przepisy mówią o pomocy sąsiedzkiej jako pomocy nieodpłatnej.

Sołtys Michalczyk zapytał czy ktoś, komu wykonuje usługę w związku z prowadzoną działalnością pozarolniczą może podlegać jego drugiemu ubezpieczeniu, jeśli ulegnie wypadkowi.

Pani Grzegorzczuk poinformowała, że osoba prowadząca działalność gospodarczą powinna posiadać ubezpieczenie OC i w umowie zawartej z ubezpieczycielem powinien być zawarty punkt dotyczący ewentualnych odszkodowań na rzecz osób trzecich, ale to nie dotyczy KRUS.

W tym miejscu podjęto krótką dyskusję na temat wykonywania usług rolniczych oraz ubezpieczenia podczas ewentualnego wypadku.

Następnie Sołtys Jabłoński zapytał czy KRUS wypłaca jakieś świadczenie pieniężne, jeśli rolnik ulegnie wypadkowi nie wykonując pracy w rolnictwie, a jeśli tak, to w jakiej kwocie.

Pan Śnieg poinformował, że jeśli wystawione jest zwolnienie lekarskie trwające nieprzerwanie przez co najmniej 30 dni to wypłacany jest zasiłek chorobowy, jednak nie dłużej niż 180 dni. Jeżeli po wyczerpaniu tego okresu zasiłkowego ubezpieczony jest nadal niezdolny do wykonywania pracy w gospodarstwie rolnym, a w wyniku dalszego leczenia i rehabilitacji rokuje zdolność do tej pracy, to wtedy zasiłek chorobowy przedłuża się na okres niezbędny do przywrócenia tej zdolności do pracy, nie dłużej niż o dalsze 360 dni. Natomiast dzienna kwota zasiłku chorobowego wynosi około 10 zł. Oczywiście zasiłek chorobowy przysługuje rolnikowi, jeśli sam nie przyczynił się do zdarzenia (np. nietrzeźwość, używki), bo wtedy nie jest to traktowane jako wypadek w rolnictwie.

Radna Sulej zapytała jak wygląda sytuacja, jeśli wypadkowi w gospodarstwie rolnym ulega dziecko.

Pan Śnieg poinformował, że dzieci od 2004 roku niestety nie są objęte ochroną ubezpieczeniową i nie mogą ubiegać się o odszkodowanie. Ustawa była zmieniona w tym kierunku, że tylko osoby ubezpieczone, czyli te, które płaca składkę mogą ubiegać się o odszkodowanie.

Na zakończenie punktu Radna Marzec zapytała jakie wypadki nie zostały uwzględnione, jeżeli było 10 wypadków, a tylko 6 z nich było zaliczone do wypadków przy pracy w rolnictwie.

Pan Śnieg poinformował, że nie da się tego określić, ponieważ to są sprawy indywidualne, nie można mówić o szczegółach, ponieważ gmina jest mała i można się

domyśleć o kogo chodzi. Poinformował także, że zostawia dla radnych i sołtysów informatory o wypadkach oraz obsłudze maszyn.

Na zakończenie Pani Grzegorzuk poinformowała, że chciałaby we współpracy z Panem Wójtem zorganizować dla rolników szkolenia na temat bezpieczeństwa i higieny pracy w rolnictwie. Jeśli ktoś będzie miał jeszcze jakieś pytania to jak najbardziej może je sobie przygotować, pracownicy KRUS chętnie na nie odpowiedzą. Poinformowała, że jeżeli rolnicy mają jakieś problemy lub zapytania do zaprasza do KRUS w Chełmie w godzinach 7:15 – 15:15.

Ponadto Sołtys Michalczuk oraz Radna Poźniak zgłosili uwagę co do organizacji pracy KRUS, ponieważ często są duże kolejki, a nie we wszystkich okienkach przyjmują pracownicy.

Pani Grzegorzuk poinformowała, że został przeorganizowany punkt informacyjny, ponieważ teraz w odrębnym pokoju przyjmowane są zwolnienia lekarskie. Jest również czynny punkt teleinformacyjny, gdzie na komputerze można się zalogować i uzyskać różne informacje, nie czekając w kolejce. Dodała, że starają się, żeby jak najbardziej usprawnić załatwianie spraw.

#### *Ad. 7*

#### ***Informacja Komendanta Miejskiego Policji w Chełmie o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy Leśniowice w 2015 r. i I półroczu 2016 r.***

W punkcie tym Przewodniczący poprosił Pana Sławomira Kwiatkowskiego Zastępcę Komendanta Miejskiego Policji w Chełmie o przedłożenie informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy Leśniowice w 2015 r. i I półroczu 2016 r.

Pan Kwiatkowski poinformował, że informacja ta została w formie pisemnej przekazana na ręce Przewodniczącego Rady Gminy, natomiast pozwolił sobie, żeby gospodarz terenu gminy Leśniowice, czyli Pan Sławomir Buczek Komendant Komisariatu Policji w Żmudzi przedstawił wymienioną informację.

Pan Sławomir Buczek zabierając głos poinformował, że informacja została sporządzona na podstawie policyjnych danych statystycznych. Następnie omówił szczegółowo zagadnienia tj.: zagrożenia przestępczością, zagrożenia wykroczeniami oraz bezpieczeństwo w ruchu drogowym.

Po wysłuchaniu informacji Przewodniczący zwrócił się do Radnych o zadawanie pytań, jeśli takowe są.

Jako pierwszy głos zabrał Radny Ks. Sołtys mówiąc, że Komendant wspomniał o zjawisku narkomani na terenie gminy podlegających pod Komisariat w Żmudzi, natomiast on chciałby znać dane statystyczne na terenie gminy Leśniowice.

Pan Kwiatkowski poinformował, że wszelkie dane, które były podane są w odniesieniu do terenu gminy Leśniowice. W roku ubiegłym stwierdzono 1 przestępstwo związane z narkotykami, natomiast w I półroczu 2016 r. zostały już stwierdzone 3 przestępstwa na tle narkotykowym.

Radny Ks. Sołtys zapytał czy konkretne miejscowości można podać.



Pan Kwiatkowski poinformował, że obowiązuje ochrona danych osobowych.

Radny Ks. Sołtys stwierdził, że kiedyś jak były organizowane dyskoteki na terenie gminy to na pewno to zjawisko miało miejsce.

Pan Kwiatkowski zwrócił się z apelem do Radnych i Sołtysów informując, że policja w strukturach ma w swoim zakresie działalność operacyjną, która jest niejawną i jeśli ktoś zadzwoni pod numer alarmowy i poprosi dyżurnego, że chce pozostać anonimowy, zatem dyżurny jest zobowiązany do tego, żeby tę anonimowość zachować. Każda osoba ma obowiązek informować o przestępstwach. Najczęściej na terenach gmin przestępczość narkotykowa przejawia się poprzez uprawy konopi indyjskich i innych niż włókniste. W większości są to nielegalne uprawy, które później są wysuszane i odbywa się dalsza ich dystrybucja przy terenach szkolnych, niektórzy dyrektorzy szkół współpracują z policją. Z tego co dobrze pamięta dyrektorzy z terenu gminy Leśniowice współpracują z policją i były wykonywane kontrole przy użyciu psa, specjalnie wyszkolonego do ujawniania narkotyków. Bardzo pochwała ten rodzaj działalności edukacyjnej, w żadne sposób nie wpływa to na wizerunek szkoły, aczkolwiek poprawia bezpieczeństwo uczniów i większe poczucie bezpieczeństwa rodziców nad dziećmi. Dodał, że KMP w Chełmie działa dość skutecznie pod względem zwalczania przestępczości narkotykowej na terenie powiatu chełmskiego. W tamtym roku 3 miejsce w województwie pod względem zdjętych środków odurzających z rynku. Problem narkotykowy na terenie powiatu chełmskiego istnieje i wcale tego nie ukrywa, w obecnej chwili zajmują 5 miejsce pod względem zdjęcia ich z rynku.

Następnie Radna Harmata zgłosiła, że dzieci dojeżdżają do szkoły rowerami bez kasków i odbłasków. Nie wspominając o tym, że po południach bawią się na jezdni. Chodzi jej o to, żeby patrole zwróciły uwagę na ten problem, ponieważ w razie wypadku dziecko w kasku będzie miało mniejsze obrażenia.

Komendant Buczek poinformował, że zakładanie kasku na rowerze nie jest obowiązkowe. To wynika tylko z dbania o bezpieczeństwo dzieci, natomiast odbłaski są obowiązkowe w porze nocnej.

Radna Harmata poinformowała, że dzieci jeżdżą rowerami nie trzymając kierownicy, bawią się na ulicach. Poprosiła, żeby patrole zwracały na to uwagę.

Pan Kwiatkowski poinformował, że w zadaniach policji nie ma wychowywania od urodzenia, są natomiast od przestrzegania i edukacji. Rodzice są odpowiedzialni za kulturę dziecka. Po za tym dziecko do II roku życia nie powinno poruszać się rowerem po ulicy bez opiekuna. Poinformował, że jest w komendzie program „szkoła”, więc może dzięki niemu uda się wpłynąć na dzieci edukacyjnie.

W tym miejscu podjęto krótką dyskusję na temat wpływu rodziców na bezpieczeństwo dzieci.

Pan Kwiatkowski zwrócił także uwagę, że zbliża się jesień i dzień będzie krótszy, więc dla bezpieczeństwa zarówno dzieci i osoby starsze powinny korzystać z odbłasków po za terenem zabudowanym. Większość gmin jest nieoświetlonych nawet na terenie zabudowanym, nie zaszkodzi założyć odbłasku jak się wchodzi na drogę gminną bądź powiatową. Uderzenie pojazdem, obojętnie jakiej masy w osobę idącą w 90% skutkuje śmiercią. W tym roku w gminie Leśniowice nie odnotowano żadnego wypadku, aczkolwiek na terenie powiatu chełmskiego pod względem skutków śmiertelnych doszło do wyników z tamtego roku. W większości jest to nieostrożność kierujących, oraz zbyt mała widoczność osób podróżujących po pasach drogowych.

Jako ostatnia głos zabrała Sołtys Teresa Prokop pytając czy policja ma prawo skontrolować przystanki autobusowe po godz. 22, ponieważ młodzież pije alkohol, hałasuje i demoluje sprzęt.

Pan Buczek poinformował, że policja nawet ma taki obowiązek. Jeśli policja zwróci uwagę na hałas i to nie skutkuje to nic nie mogą zrobić. Osoba, której przeszkadza hałas musi zgłosić ten fakt na policję, wtedy sprawa wygląda inaczej.

Pan Kwiatkowski stwierdził, że przecież ta młodzież, gdzie się wychowała. Po za tym poinformował, że każdy radiowóz ma swój numer, zatem jeśli ktoś zobaczy, że policja przejechała i nie zareagowała, można spisać ten numer i zgłosić to na komendę.

*Informacja stanowi załącznik Nr 5 niniejszego protokołu.*

*Po zakończeniu podpunktu a punktu 7 Przewodniczący o godzinie 11<sup>57</sup> ogłosił 10 minutową przerwę.*

*Obrady wznowiono o godzinie 12<sup>10</sup>*

#### **Ad. 8**

#### **Informacja z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016; - opinia komisji socjalnej.**

W punkcie tym Przewodniczący o przedstawienie informacji poprosił Pani Justynę Oliwiak.

Pani Oliwiak poinformowała, że obowiązek sporządzenia i przedstawienia Radzie Gminy informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Leśniowice za miniony rok szkolny wynika z dyspozycji art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.). Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446, z późn. zm.) edukacja publiczna należy do zadań własnych gminy. Obowiązek ten realizowany jest poprzez utrzymywanie szkół, które swym zasięgiem obejmują wszystkie miejscowości w tzw. obwodach szkolnych.

W roku szkolnym 2015/2016 organem prowadzącym Szkołę Podstawową w Leśniowicach oraz Publiczne Gimnazjum w Sielcu była Gmina Leśniowice natomiast Szkołę Podstawową w Teresinie, Rakolupach, Sielcu i Leśniowicach oraz Publiczne Gimnazjum w Sielcu na podstawie decyzji Wójta Gminy z dnia 15 grudnia 2012 r., z dnia 26 kwietnia 2013 r. oraz z dnia 16 kwietnia 2013 r. prowadziło Leśniowskie Stowarzyszenie Oświatowo-Samorządowe.

Następnie Pani Oliwiak omówiła szczegółowo:

- organizację sieci szkół w gminie,
- dowóz uczniów do szkół w roku szkolnym 2015/2016,
- stan zatrudnienia w szkołach,
- dożywianie w roku szkolnym 2015/2016,
- remonty i inwestycje,
- wyniki sprawdzianów i egzaminów.



Podsumowując poinformowała, że Gmina Leśniowice zapewnia dobre warunki we wszystkich szkołach modernizując budynki oraz dzięki współpracy w Leśniowski Stowarzyszeniem Oświatowo - Samorządowym wyposażając w sprzęt dydaktyczno - naukowy oraz zatrudniając wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną i obsługę.

W szkołach dzieciom i młodzieży zapewnia udział w zajęciach rewalidacyjnych oraz logopedycznych. Ponadto mogą oni skorzystać z pomocy psychologicznej, zajęć indywidualnych oraz kółek zainteresowań między innymi: teatralnych, plastycznych, informatycznych i sportowych. Organizowane były również w szkołach liczne uroczystości oraz konkursy z zakresu wiedzy, artystyczne, a także sprawnościowe. We wszystkich placówkach zarówno w gimnazjum jak i szkołach podstawowych podejmowane są działania zmierzające do podniesienia poziomu dydaktycznego. Są to inicjatywy obejmujące wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli, doskonalenie przez nich wiedzy specjalistycznej, zdobywanie kwalifikacji do nauczania nowych przedmiotów, zdobywanie kolejnych stopni awansu zawodowego, doskonalenie metod i form pracy z uczniem, szersze stosowanie technik multimedialnych, wzbogacanie księgozbioru i zachęcanie do korzystania z bibliotek szkolnych.

Po wysłuchaniu informacji Przewodniczący RG poprosił Radnego Marka Stańkowskiego Przewodniczącego Komisji Socjalnej o przedłożenie wypracowanej opinii podczas posiedzenia Komisji Socjalnej.

Następnie głos zabrał Pan Wiesław Radzięciak Wójt Gminy Leśniowice informując, że należy zwrócić uwagę na to iż wydawało się wszystkim, że po zakończonej reformie żyją spokojnie, natomiast okazuje się, że zdesperowany Związek Nauczycielstwa Polskiego, który zamiast zając się pracą nad obecną reformą, z powrotem dokucza gminę. Okazuje się, że na ich skargę szkoły były poddane tej samej kontroli, której były poddawane rok temu. Kontrola dotyczyła tego czy szkoły spełniają warunki szkół publicznych. Nie wie czym jest to podyktowane, ponieważ szkoły na terenie gminy funkcjonują dobrze, osiągają lepsze wyniki nauczania od szkół, które działają w innym systemie. Dlatego też jest jemu z tego powodu przykro, ponieważ traci czas na wyjaśnianie czy przekazywanie dodatkowych informacji na rzeczy, które już dawno zostały przesądzone. Dodał, że żądają dokumentów, które generalnie posiadają i które nic nie wnoszą do sprawy. Na zakończenie swojej wypowiedzi poinformował, że prężność i troska ZNP o gminę nadal istnieje.

Po przedłożeniu opinii Przewodniczący RG zapytał radnych czy mają jakieś pytania lub uwagi.

Radny Ks. Sołtys zwrócił uwagę, że w informacji występuje błąd gramatyczny, ponieważ powinno być „etatu” a nie „etata” .

Pani Oliwiak poinformowała, że jest to jej błąd podczas czytania, ponieważ w informacji wszystko jest w porządku.

W związku z brakiem pytań oraz uwag radni przyjęli informację większością głosów – 13 głosami „za” oraz 1 głosem „wstrzymującym się”.

*Informacja stanowi załącznik Nr 6 niniejszego protokołu.*

*Opinia komisji socjalnej stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.*

#### *Ad. 9*

##### ***Informacja z przygotowania placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2016/2017;***

###### ***- opinia komisji socjalnej.***

W punkcie tym Przewodniczący zaproponował, aby nie odczytywać informacji w związku z tym, że była ona szczegółowo omawiana podczas posiedzenia komisji socjalnej w dniu 30 sierpnia br.

W związku z tym, że Radni przystali na propozycję Przewodniczącego, poprosił on zatem Radnego Marka Stańkowskiego Przewodniczącego Komisji Socjalnej o zapoznanie radnych z wypracowaną opinią.

Po wysłuchaniu przedłożonej opinii Przewodniczący zwrócił się do Radnych czy mają jakieś uwagi bądź pytania do informacji oraz opinii komisji.

W związku z tym, że Radni nie zgłosili pytań ani uwag Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

*Informacja stanowi załącznik Nr 8 niniejszego protokołu.*

*Opinia komisji socjalnej stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.*

#### *Ad.10*

##### ***Informacja z realizacji Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Leśniewice za 2015 r.;***

###### ***- opinia komisji gospodarczej.***

W punkcie tym Przewodniczący zaproponował, aby nie odczytywać informacji w związku z tym, że była ona szczegółowo omawiana podczas posiedzenia komisji gospodarczej w dniu 30 sierpnia br.

Radni przystali na propozycję Przewodniczącego, tylko Radna Mazur zgłosiła prośbę, żeby przekazywać informacje drogą elektroniczną, ponieważ nie wszystkie komisje miały możliwość zapoznania się z jej treścią.

Wójt poinformował, że nie widzi problemu. Dodał, że realizacja programu przebiegła prawidłowo, z budżetu na plan 10 tys. zł wydatkowano 1277,40 zł w tym zakup karmy, zakup leków, usługa weterynaryjna, dotacja dla schroniska. Uważa, że gmina wywiązuje się prawidłowo z opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Następnie Przewodniczący poprosił Radnego Mirosława Jaworskiego o zapoznanie radnych z wypracowaną opinią komisji.

W związku z tym, że Radni nie zgłosili pytań ani uwag Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

*Informacja stanowi załącznik Nr 10 niniejszego protokołu.*

*Opinia komisji gospodarczej stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.*



## *Ad. 11*

### ***Informacja z przebiegu prac planistycznych dotyczących sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obszarów Kasilan, Kumów Majoracki, Kumów Plebański i Sielec w Gminie Leśniowice;***

W punkcie tym Przewodniczący o przedstawienie informacji poprosił Pana Mirosława Kusika.

Pan Kusik zabierając głos omówił szczegółowo zakres prac realizowanych w zakresie budowy farm wiatrowych począwszy od 17 kwietnia 2012 roku, kiedy to wpłynął wniosek inwestora E.ON Energie Odnawialne Sp. z o.o. w Szczecinie o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obszarów Kasilan, Kumów Majoracki, Kumów Plebański i Sielec w gminie Leśniowice pod lokalizację ropociągów wymieniając cały tok formalno – prawny oraz wszystkie podjęte uchwały w tym zakresie.

Podsumowując wypowiedź poinformował, że z jego wiedzy wynika, że podpisana przez Prezydenta RP nowa ustawa z dnia 20 maja br. „o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, określająca warunki i tryb lokalizacji i budowy elektrowni wiatrowych oraz warunki lokalizacji elektrowni wiatrowych w sąsiedztwie istniejącej albo planowanej zabudowy mieszkaniowej” spowoduje, że dotychczasowe prace nad planem w naszym przypadku staną się nieaktualne. Minimalna odległość elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego, albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa – jest równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatomami (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej).

Z tych też przyczyn inwestor podjął działania mające na celu rezygnację z tego projektu dowodem tego jest wypowiedanie umów zawartych pomiędzy rolnikami, a firmą E.ON Energie Odnawialne na których gruntach miały być lokalizowane turbiny wiatrowe.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do Radnych czy mają uwagi bądź pytania do przedłożonej informacji.

Głos zabrała Radna Mazur zwracając uwagę, że w informacji jest napisane, że do sporządzonego projektu planu miejscowego uwzględnione zostały złożone do planu wnioski mieszkańców, co nie jest prawdą, ponieważ było dużo wniosków mieszkańców i żaden z nich nie został uwzględniony. Następnie zwróciła się do Wójta czy to ona przyczyniła się swoimi kłamstwami do gmina straciła dużo pieniędzy.

Wójt poinformował, że nie rozumie insynuacji, że kłamstwami się przyczyniła, natomiast swoją postawą i działalnością zapewne tak. Dodał, że działanie Radnej spowodowało, że na chwilę obecną nie ma tematu, więc po co dalej kontynuować ten temat.

Przewodniczący zwrócił się do radnej, że skoro na komisji rewizyjnej sugerowała, żeby obniżyć diety komisji alkoholowej na rzecz wypoczynku dla dzieci, to teraz Radna widzi, jakby były te środki finansowe z wiatraków to te dzieci miałyby nawet wczasy zagraniczne, a teraz trzeba obniżyć dietę, żeby dołożyć do wypoczynku dzieci.

Radna Mazur poinformowała, że było obiecywane, że z pieniędzy pozyskanych z wiatraków będą wybudowane kolejne drogi, z doświadczenia wie, że z dwóch wiatraków

w Sielcu i oprócz drogi, która była w programie budowy dróg, nie było zrobione nic, mieszkańcy nie odczuli nawet poprawy dróg polnych.

Wójt zwrócił się do Radnej czy kłamstwem jest że została utwardzona droga dojazdowa do wiatraków.

Radna stwierdziła, że owszem do wiatraków są utwardzone drogi, ale dalej już nie. Wójt poinformował, że na pewno jakby było więcej wiatraków, to też więcej dróg polnych było by naprawionych. Dodał, że 10 lat było dyskutowane na darmo i koniec tematu. Radna dobrze wie, że każdy ma prawo składać wnioski, ale są organy odpowiednie do tego, żeby te wnioski rozpatrywać. Nie jest jego winą, że wnioski które były złożone zostały rozpatrzone negatywnie.

Radna zarzuciła Wójtowi, że on te wnioski rozpatrywał, ponieważ jakby zasugerował Radzie Gminy inaczej to z pewnością, by przystała na inne rozwiązanie.

Wójt poinformował, że Radna zawnioskowała o przesunięcie wiatraków o 2 km, ale niestety nie byłoby gdzie ich zlokalizować.

Radna oznajmiła, że jest oskarżona o to, że swoimi kłamstwami doprowadziła do straty 15 milionów złotych przez gminę.

Wójt stwierdził natomiast, że jest to prawdziwe oskarżenie, ponieważ była konkretna firma, która chciała postawić farmę wiatrakową. Odbyło się wiele dyskusji, a teraz sprawa sama się rozwiązała.

*Informacja stanowi załącznik Nr 12 niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 12**

***Informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 roku.***

- a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej;***
- b) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Leśniowice,***
- c) opinia Komisji Gospodarczej Rady Gminy Leśniowice,***
- d) opinia Komisji Socjalnej Rady Gminy Leśniowice.***

Przewodniczący Rady Gminy Stefan Prokop zabierając głos stwierdził, iż radni mieli możliwość dokładnego zapoznania się z treścią informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 roku, otrzymując materiały na posiedzeniach stałych komisji rady gminy, na których to również informacja była omawiana, dlatego też zaproponował radnym, aby nie czytając informacji przejść do dalszej części punktu, w której to komisje przedłożą wypracowane opinie.

W związku z tym, że wniosek Przewodniczącego został przyjęty przez radnych jednogłośnie, Przewodniczący odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 1 września 2015 r. w sprawie opinii dotyczącej informacji Wójta Gminy Leśniowice o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 r., która pozytywnie opiniuje przedłożoną informację.

*Informacja stanowi załącznik Nr 13 niniejszego protokołu.*

*Uchwała Składu Orzekającego RIO stanowi załącznik Nr 14 niniejszego protokołu.*



**a) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Leśniowice,**

Na prośbę Przewodniczącego Rady Gminy głos zabrał Radny Bogusław Zińczuk, który poinformował, że radni po zapoznaniu z informacją z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 roku nie wnieśli żadnych uwag oraz wypracowali pozytywną opinię, którą następnie odczytał radnym.

*Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Leśniowice stanowi załącznik Nr 15 niniejszego protokołu.*

**b) opinia Komisji Socjalnej Rady Gminy Leśniowice,**

W dalszej części punktu Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Radnego Marka Stańkowskiego Przewodniczącego Komisji Socjalnej. Radny Marek Stańkowski zapoznał radnych z pozytywną opinią komisji.

*Opinia Komisji Socjalnej Rady Gminy Leśniowice stanowi załącznik Nr 16 niniejszego protokołu.*

**c) opinia Komisji Gospodarczej Rady Gminy Leśniowice,**

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Radnego Mirosława Jaworskiego Przewodniczącego Komisji Gospodarczej o odczytanie opinii. Radny Mirosław Jaworski odczytał opinię komisji, która pozytywnie opiniuje przedkładaną informację z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 roku.

*Opinia Komisji Gospodarczej Rady Gminy Leśniowice stanowi załącznik Nr 17 niniejszego protokołu.*

Po zapoznaniu z opiniami Stałych Komisji Rady Gminy Przewodniczący zwrócił się do Radnych czy mają jakieś pytania lub uwagi.

Głos zabrała Radna Monika Mazur pytając z jakiego programu jest realizowana przebudowa i modernizacja drogi w miejscowości Poniatówka oraz modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Rakolupy Duże

Wójt poinformował, że droga w Poniatówce realizowana jest z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, natomiast droga w Rakolupach Dużych z Programu Ochrony Gruntów Rolnych.

Zatem Radna zapytała czy z Programu Ochrony Gruntów Rolnych można zmodernizować 300 m drogi w Sielcu od Pana Drogomireckiego do Pana Kowalskiego.

Wójt poinformował, że można jeśli będą środki finansowe. Trzeba powiedzieć, że wpłynęły do nas bardzo dobre informacje, gdyż prasa pisała, że gmina jest nieudacznikiem, natomiast wniosek na drogę, który był składany do Programu budowy dróg lokalnych otrzymał dofinansowanie. W związku z powyższym będzie realizowany trzeci odcinek drogi do Kumowa. Dodał, że należy teraz dokonać zmian na dofinansowanie zadań z funduszu sołeckiego, ponieważ ta inwestycja uzyska 50% wsparcia, a nie 30%. Zadania z funduszu sołeckiego zostaną zmienione na budowę dróg w Rakolupach Dużych i Wygnańcach. Dodał,

że dużo zostało pozyskanych środków, o czym zresztą w niedługim czasie Radni się przekonają.

Radna Mazur zapytała czy z związku z tym jest jakaś szansa na to, że w Programie Ochrony Gruntów Rolnych będzie brana pod uwagę droga w Sielcu.

Wójt oznajmił, że ustalone było, że priorytetem drogi w Sielcu jest budowa obwodnicy oraz budowa drogi w kierunku Kumowa, więc na dzień dzisiejszy należy koncentrować się na wykonaniu obwodnicy, bo to zostało jeszcze do zrealizowania. Poinformował również, że musi nastąpić modyfikacja, ponieważ do Programu budowy dróg lokalnych zgłoszone zostaną dwa zadania z Sielca, na które jest zrobiona dokumentacja.

Radna Mazur poinformowała, że Wójt obiecał, że jak będą środki finansowe to się zastanowi nad budową 300 metrowego odcinka drogi, więc skoro jest już tak dobrze, to może być jeszcze lepiej.

Wójt stwierdził, że zachłanność kobiety nie zna granic. Zgodnie z programem budowy dróg zostały określone priorytety dróg i ich długości. Dodał, że program zakładał wybudowanie około 6 km dróg, w tym roku natomiast jak wszystko się dobrze ułoży to zostanie wybudowane 6,5 km dróg. Oczywiście wszyscy spotkają się na zebraniach wiejskich, gdzie i tak ludzie będą niezadowoleni, bo wciąż będzie im mało i okaże się co sołectwa uchwalą w funduszach sołeckich. Dodał także, że 69 tys. zł. Gmina odzyskała z funduszu sołeckiego, co pozwala powiększyć środki na budownictwo drogowe. Następnie dodał, że należy trzymać się zapisów i nie zgłaszać propozycji, które były generalnie po za programem budowy dróg. Na budowę dróg w Sielcu jest opracowana dokumentacja, jak trudne jest to przedsięwzięcie uzależnione jest znalezienie partnera, który da ponad 50%. Dobrze, że ma dobre stosunki ze Starostwem Powiatowym w Chełmie, więc wystąpił do nich o partnerstwo na realizację tych dwóch zadań.

Radna stwierdziła, że o ile dobrze pamięta podczas realizacji poprzedniego programu budowy dróg, jak zostawały środki finansowe to budowano drogi, które nie były uwzględnione w tym programie, bo droga w Sielcu była na samym końcu w programie, a między czasie wybudowano jeszcze inną drogę, które nie była w programie.

Wójt poinformował, że nie było drogi zapisanej w programie, które nie została wykonana. Natomiast jeżeli zostały wykonane wszystkie odcinki dróg z programu i zostały jeszcze środki finansowe to wiadomo, że należało budować drogi z poza programu. Następnie Wójt zapytał Radną do kogo ma pretensję, ponieważ, jeśli przy obwodnicy sieleckiej mieszkałoby dwóch gospodarzy, dziś nie mówilibyśmy o nierealizowaniu inwestycji z PROW, bo tych dwóch punktów za tę drogę po prostu gmina nie dostała. Największym osiągnięciem powiatu chełmskiego i gmin jemu podległych jest to, że z tego programu pozyskane zostało wspólnie z powiatem krasnostawskim i włodawskim ponad 35% z całego programu, więc nie można mówić o bezradności. Cały czas podkreśla, że nigdy nikt nie będzie zadowolony, bo 2/5 wniosków zostaną załatwione, natomiast 3/5 wniosków nie. Trzeba wykazać się cierpliwością, są cztery obszary gminy i w każdym obszarze chce coś zrobić.

Następnie Radna Mazur zapytała kiedy OSP Alojzów się zarejestrowała w Krajowym Rejestrze Sądowym, bo z tego co pamięta Wójt mówił, że jeżeli jednostka się nie zarejestruje to nie ma co liczyć na żadne dotacje z gminy. Tymczasem z informacji za wykonanie budżetu za I półrocze wynika, że został wykonany remont budynku remizy. Teraz Radny Kowalczuk dopomina się o zakup stołu bilardowego.



Pan Szałuba poinformował, że wniosek jest w trakcie rejestracji.

Radny Kowalczyk poinformował, że OSP Alojzów złożyła wniosek do Pana Szałuby. Po za tym oznajmił, żeby Radna zwróciła uwagę, przez kogo ten remont został zrobiony.

Natomiast Radna Mazur stwierdziła, że pieniądze zostały wydatkowane z budżetu gminy, a OSP w Sielcu wnioskując o środki otrzymała odpowiedź, że jednostki nie dostaną środków finansowych jeśli nie zarejestrują się w KRS.

Wójt poinformował, że jak radna dobrze wie, zebrania sprawozdawczo wyborcze odbywają się w marcu, kiedy mówił o tym, że jednostki nie dostaną środków finansowych jeśli nie zarejestrują się w KRS to było już po tych zebraniach, a wydatki zostały już poniesione. Przed zebraniem takiej decyzji nie było, natomiast po zebraniach uznał, że należy jednostki pozgłaszać do KRS, ponieważ tylko zarejestrowane jednostki będą mogły pozyskiwać dodatkowe środki m.in. na remonty, a przede wszystkim na wyposażenie. W tej chwili pojawiły się środki w budżecie państwa na system przeciwpożarowy, więc kto nie miał zarejestrowanej jednostki w KRS nie mógł tych środków pozyskać. Z naszej gminy wnioskowano o środki z budżetu państwa dla jednostki OSP Rakołupy Duże, dzięki temu uzyska ponad 4 tys. zł. Dodał, że zależy jemu, żeby pozyskiwać środki zewnętrzne. Po za tym, jeśli była inicjatywa, że mieszkańcy sami wykonają remont, to nie może im tego zabronić, zresztą jak do malowania remizy w Sielcu proszono o zakup farby, to została zakupiona.

Radny Ks. Sołtys poinformował, że należałoby zakupić drabiny aluminiowe dla straży pożarnych, bo wciąż mają jeszcze drewniane.

Wójt poinformował, że należy kupić sprzęt pożarniczy, a nie malarski. Każda rzecz dopuszczona do użytku dla straży musi posiadać atest. Na dzień dzisiejszy wszystkie ubrania, które są na wyposażeniu straży nie mają atestu. Drabina musi spełnić określone standardy, na wyposażeniu nie ma aluminiowych drabin dla strażaków. Dodał, że był kiedyś podczas pożaru słomy w Sielcu, co z tego, że przyjechały trzy samochody straży pożarnej z Chełma, skoro strażaków było niewielu. Strażak państwowy ma określone godziny pracy i po za godzinami pracy nie jest dyspozycyjny. Natomiast strażak ochotnik jedzie w każdej chwili i jakby nie oni to wszystkie węże straży państwowej by się spaliły, bo nawet nie było komu ich odciągnąć. W związku z powyższym trzeba dodać, że jednostki w gminie posiadają sprzęt, którego do obsługi należy mieć przeszkolonych ludzi w tym zakresie. Zresztą teraz każdy strażak przeszedł kurs medyczny, ale nie podejmie się reanimacji, bo będzie się bał. Po za tym teraz młodych dyspozycyjnych strażaków, którzy powinni brać udział w akcji są gdzieś na wyjeździe, a do pożaru jadą emeryci. W myśl przepisów strażak powyżej 65 lat nie może uczestniczyć w żadnych akcjach. Dodał, że nie można z człowieka społecznika wymagać, że jest doskonałym ratownikiem. Na zakończenie swojej wypowiedzi poinformował, że należy wydawać pieniądze rozsądnie, natomiast OSP Rakołupy Duże pozyska środki w wysokości 4 tys. zł, więc pozostałe jednostki muszą się zarejestrować, żeby z takiej szansy skorzystać.

W związku z tym, że Radni nie zgłosili więcej pytań ani uwag Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zmian w uchwale budżetowej na rok 2015**

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Lucynę Sak Skarbnik Gminy.

Skarbnik poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2016 planuje się dokonać następujących zmian tj:

1. Zwiększa się dochody budżetu gminy o kwotę 582 425,11 zł z tytułu:
  - 1) pozyskania zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2015 r. – 69 524,11 zł,
  - 2) pozyskania dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej – 465 278,00 zł,
  - 3) pozyskania dotacji celowej na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Niszczenie barszczu Sosnowskiego na terenie Gminy Leśniowice” – 4 975,00 zł,
  - 4) pozyskania dotacji celowej z Nadleśnictwa Chełm na wykonanie inwestycji drogowej w Kumowie Majorackim – 15 000,00 zł,
  - 5) pozyskania dodatkowej kwoty w ramach części oświatowej subwencji ogólnej – 8 000,00 zł,
  - 6) sprzedaży działek z mienia gminy – 19 648,00 zł.
2. Zwiększa się wydatki budżetu gminy o kwotę 751 453,00 zł z przeznaczeniem na:
  - 1) zadania bieżące własne – 14 175,00 zł,
    - przeprowadzenie przeglądu technicznego zbiornika wodnego „Maczuły” 1 200,00 zł,
    - doposażenie w pomoce dydaktyczne szkół podstawowych 8 000,00 zł,
    - dofinansowanie przedsięwzięcia w zakresie niszczenia barszczu Sosnowskiego na terenie naszej gminy w kwocie otrzymanego dofinansowania z WFOŚiGW z Lublina 4 975,00 zł
  - 2) zadania majątkowe własne – 272 000,00 zł,
    - wprowadzenie kolejnego zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Wygnańce” 85 000,00 zł,
    - zakup programu komputerowego do utworzenia i prowadzenia dokumentów planistycznych dzięki któremu takie dokumenty jak miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego będą dostępne również w wersji elektronicznej dzięki czemu zdecydowanie usprawnią pracę pracownikom Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa 14 000,00 zł,
    - zwiększenie środków finansowych na realizację zadania pn. „Poprawa dostępności komunikacyjnej do dróg powiatowych poprzez przebudowę dróg gminnych Sielec – Kumów Plebański i miejscowości Kumów Majoracki – etap I” dzięki czemu kolejny odcinek tej drogi zostanie przebudowany 173 000,00 zł,
  - 3) zadania majątkowe finansowane z budżetu Unii Europejskiej – 465 278,00 zł.



- zwiększenie planu finansowego modernizowanej drogi w miejscowości Poniatówka w zakresie środków z budżetu Unii Europejskiej.

3. Zmniejsza się wydatki budżetu gminy o kwotę 2 165 778,00 zł z tytułu: zadań własnych majątkowych z tytułu zmniejszenia kwoty przeznaczanej na inwestycje z uwagi na powstałe oszczędności po przeprowadzonych postępowaniach przetargowych:

- „Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Rakolupy Duże” o 40 000,00 zł,
- „Przebudowa drogi w miejscowości Poniatówka” o 1 115 278,00 zł,
- „Przebudowa drogi w miejscowości Sielec” z uwagi na to że droga nie uzyskała dofinansowania ze środków budżetu unii Europejskiej wobec powyższego odstępuje się od jej realizacji w roku bieżącym 600 000,00 zł,
- „Przebudowa drogi gminnej w Kumowie Majorackim”. Zadanie to zostało zrealizowane w ramach ogólnej inwestycji „Poprawa dostępności komunikacyjnej do dróg powiatowych 160 000,00 zł,
- „Zaprojektowanie i wykonanie przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Leśniowice” dokonuje się zmniejszenia kwoty przewidzianej na realizację zadania z uwagi że w roku bieżącym wykonana będzie dokumentacja projektowa niezbędna do złożenia wniosku o dofinansowanie z budżetu Unii Europejskiej 240 000,00 zł,
- „Wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych przy Szkole Podstawowej w Rakolupach” z uwagi na to że złożony wniosek do PEFRON nie został pozytywnie rozpatrzony odstępuje się od jego realizacji w roku 10 500,00 zł.

Wobec wprowadzenia powyższych zmian ulegną zmianie załączniki:

- Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (dokonuje się wprowadzenia do budżetu tego załącznika)
- Zadania inwestycyjne realizowane w 2016 r.
- Wydatki na przedsięwzięcia ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej realizowane w 2016 roku,

Następnie Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do radnych czy mają jakieś pytania lub uwagi do tak uzasadnionej uchwały.

Radna Mazur zapytała czy droga w Wygnańcach była ujęta w programie budowy dróg oraz z jakiego programu jest realizowana.

Wójt poinformował, że była ujęta w programie budowy dróg, a realizowana jest Funduszu Ochrony Gruntów, zostały złożone do niego dwa wnioski i oba dostały dofinansowanie.

Radna stwierdziła, że skoro wszystkie drogi otrzymują dofinansowanie to może trzeba na kolejnej sesji przyjąć budowę drogi w Sielcu.

Wójt poinformował, że z funduszu ochrony gruntów może zostać finansowany odcinek do 500 m. Każda inwestycja wymaga nakładu. Na inwestycję w Sielcu, trzeba na samym początku wydać około 15 tys. złotych na dokumentację.

W tym miejscu podjęto dalszą dyskusję na temat propozycji Radnej.

Następnie Sołtys Jabłoński zapytał czy droga w Teresinie będzie robiona, ponieważ sołectwo powinno być nagrodzone, bo nie „krzyczy”. Dodał, że Radna Mazur tak jak przed chwilą mówiono zablokowała dochody dla gminy. Radna uważa za priorytet drogę w Sielcu, a inne drogi się dla niej nie liczą, natomiast mieszkańcy Sielca są najbardziej oporni w płaceniu podatku. Dodał także, że Radna uważa, że farmy wiatrowe są szkodliwe. Natomiast Unia Europejska zabrania emisji gazów. Elektrownie wodne są drogie, atomowe nie zdały egzaminów w Japonii, zatem co Radna proponuje. Na zakończenie swoje wypowiedzi dodał, że nie jest jego rolą zwracać radnej uwagę.

Radna Mazur poinformowała, że są najlepsze warunki słoneczne w Polsce, jeżeli będą chodziły elektrownie wiatrowe to żadna elektrownia konwencjonalna nie zostanie zlikwidowana. Z tego co wie nad morzem będzie powstawała elektrownia wiatrowa.

Wójt stwierdził, że małe elektrownie są w gminie dzięki uporowi radnych, bo Radna Mazur była przeciwna.

Głos zabrała także Sołtys Lucyna Dargiel dziękując, że w Sielcu są realizowane inwestycje, jak najbardziej jest zadowolona z tego, że wiatraki są postawione.

Radny Ks. Sołtys zapytał czy będzie robiona droga do Wojsławic.

Wójt poinformował, że jeśli chodzi o drogi powiatowe wspólnie z Powiatem będą realizowane dwie drogi od Majdanu Leśniowskiego do Wojsławic i od Majdanu do Leśniowic.

Następnie głos zabrała Radna Harmata, prosząc, żeby trzymać się porządku obrad, ponieważ wprowadzany jest niepotrzebny zamęt pomiędzy punktami i w sumie jak zaczynają głosować to już nie wiedzą nad czym konkretnie.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag do uzasadnienia przedmiotowej uchwały, Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Radni nie wnieśli również uwag, co do treści projektu uchwały, więc Przewodniczący przeprowadził głosowanie jawne, w którym Uchwała Nr XIII/86/2016 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 r. została przyjęta jednogłośnie - 14 głosami „za”.

*Uchwała Nr XIII/86/2016 stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.*

#### **b) zmian w wieloletniej prognozie finansowej**

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy poprosił również Panią Lucynę Sak Skarbnik Gminy.

Skarbnik poinformowała, że w dziale dochody bieżące zaplanowane w 2016 r. zwiększono o 199 792,67 zł do kwoty 12 777 131,85 zł z tytułu dotacji celowych z przeznaczeniem na realizację zadań zleconych i własnych. Dochody majątkowe zaplanowane w 2016 r. zwiększono o 569 450,11 zł do kwoty 1 740 825,11 zł z tytułu dotacji celowych z przeznaczeniem na realizację zadań majątkowych finansowanych z budżetu Unii Europejskiej.

W dziale wydatki bieżące zaplanowane w 2016 roku zwiększono o 200 992,67 zł do kwoty 12 612 267,35 zł. Zmiana wydatków spowodowana zmianami wynikającymi



z uchwały budżetowej. Wydatki majątkowe zaplanowane w 2016 roku zmniejszono o 1 428 500,00 zł. do kwoty 3 963 867,50 zł. Zmiana wydatków spowodowana jest oszczędnościami powstałymi po przeprowadzonych postępowaniach przetargowych oraz zmniejszeniem zakresu realizacji inwestycji po uzyskaniu mniejszej od zakładanej kwoty dofinansowania ze źródeł zewnętrznych.

W roku 2016 zmniejszono zaplanowany deficyt budżetu gminy o 1 996 750,11 zł do kwoty 2 058 177,89 zł.

W roku 2017 zwiększono zaplanowaną nadwyżkę budżetową o kwotę 465 278,00 zł do kwoty 785 278,00 zł i w kolejnych latach wynosić będzie:

- w roku 2018 – 580 000,00 zł,
- w roku 2019 – 600 000,00 zł,
- w roku 2020 – 600 000,00 zł,
- w roku 2021 – 600 000,00 zł,
- w roku 2022 – 269 400,59 zł.

Ponadto Skarbnik poinformowała, że zaplanowana kwota przychodów budżetowych w roku 2016 uległa zmniejszeniu o 2 950 750,11 zł do kwoty 1 644 177,89 zł z tytułu zmniejszenia kwoty planowanych do zaciągnięcia kredytów długoterminowych oraz wprowadzenia do budżetu kwoty przychodów z innych źródeł tj. środków wolnych na rachunku bankowym w wysokości 143 499,30 zł.

Wielkość zaplanowanych rozchodów budżetowych z tytułu spłaty rat kapitałowych uległa zwiększeniu w roku 2017 o 465 278,00 zł z tytułu planowanej spłaty pożyczki otrzymanej z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach PROW 2014-2020 do kwoty 785 278,00 zł i w kolejnych latach wynosić będzie:

- w roku 2018 – 580 000,00 zł,
- w roku 2019 – 600 000,00 zł,
- w roku 2020 – 600 000,00 zł,
- w roku 2021 – 600 000,00 zł,
- w roku 2022 – 269 400,59 zł.

Planowana kwota długu na dzień 31 grudnia 2016 r. uległa zmniejszeniu o 2 140 249,41 zł do kwoty 3 434 678,59 zł i w kolejnych latach wynosić będzie:

- w roku 2017 – 2 649 400,59 zł,
- w roku 2018 – 2 069 400,59 zł,
- w roku 2019 – 1 469 400,59 zł,
- w roku 2020 – 869 400,59 zł,
- w roku 2021 – 269 400,59 zł,
- w roku 2022 – 0,00 zł.

Gmina Leśniowice posiada zdolność kredytową w oparciu o spełnienie relacji, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r.

Przedsięwzięcia, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych:

I. Przedsięwzięcia na projekty, projekty i zadania (wydatki bieżące) nie uległy zmianie.

II. Przedsięwzięcia na projekty, projekty i zadania (wydatki majątkowe):

1. „Zaprojektowanie i wykonanie przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Leśniowice” zaplanowane wydatki w roku 2016 w kwocie 300 000,00 zł

zmniejszono o 240 000,00 zł do 60 000,00 zł, kwota ta zostanie przeznaczona na opracowanie dokumentacji technicznej niezbędnej do złożenia wniosku o dofinansowanie zadania z budżetu Unii Europejskiej. Kwota 240 000,00 zł została zaplanowana w roku 2017 na sfinansowanie zadania.

2. „Poprawa dostępności komunikacyjnej do dróg powiatowych przez przebudowę dróg gminnych Sielec – Kumów Plebański i miejscowości Kumów Majoracki” zaplanowane wydatki w kwocie 288 000,00 zł zwiększono o 173 000,00 zł do kwoty 461 000,00 zł z uwagi rozszerzenie zakresu o kolejny odcinek drogi.
3. „Przebudowa drogi w miejscowości Sielec” zaplanowane wydatki w kwocie 600 000,00 zł zmniejszono o 600 000,00 zł do kwoty 0 zł.
4. „Przebudowa- modernizacja drogi w miejscowości Poniatówka” zaplanowane wydatki w kwocie 1 250 000,00 zł zmniejszono o 350 000,00 zł do kwoty 600 000,00 zł z uwagi na powstałe oszczędności po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym.
5. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Kumów Majoracki” zaplanowane wydatki w kwocie 160 000,00 zł zmniejszono o 160 000,00 zł do kwoty 0 zł.

Następnie Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do radnych czy mają jakieś pytania lub uwagi do tak uzasadnionej uchwały.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag do uzasadnienia przedmiotowej uchwały, Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Radni nie wnieśli również uwag, co do treści projektu uchwały, więc Przewodniczący przeprowadził głosowanie jawne, w którym Uchwała Nr XIII/87/2016 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej została przyjęta jednogłośnie - 14 głosami „za”.

*Uchwała Nr XIII/87/2016 stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.*

#### **c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Chełmskiemu**

W punkcie tym Przewodniczący o zabranie głosu i uzasadnienie przedmiotowej uchwały poprosił Pana Wiesława Radzięciaka Wójta Gminy.

Wójt zabierając głos poinformował, że Gmina Leśniowice, zamierza złożyć wniosek o dofinansowanie zadania w ramach programu wieloletniego pn.: „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016/2019”. Dofinansowanie środkami zewnętrznymi, zadań realizowanych w partnerstwie jest lepiej oceniane przez komisje konkursową. Z tych też przyczyn Gmina Leśniowice dofinansowuje rozwój infrastruktury drogowej realizowanej przez Powiat Chełmski. Natomiast Powiat Chełmski dofinansowuje zadania realizowane przez Gminę Leśniowice na zasadzie wzajemności. Środki finansowe w wysokości 270 000,00 zł wydatkowane przez Gminę są zwracane w tej samej wysokości przez Powiat Chełmski.

Mając powyższe na uwadze, uchwalenie przedstawionego projektu uchwały, należy uznać za celowe i zasadne.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do radnych czy mają jakieś pytania lub uwagi do tak uzasadnionej uchwały.



W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag do uzasadnienia przedmiotowej uchwały, Przewodniczący RG odczytał projekt uchwały.

Radni nie wnieśli również uwag, co do treści projektu uchwały, więc Przewodniczący przeprowadził głosowanie jawne, w którym Uchwała Nr XIII/88/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Chełmskiemu została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”.

*Uchwała Nr XIII/88/2016 stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 14**

#### ***Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.***

Przewodniczący Rady Gminy Stefan Prokop przedłożył informację z działań podejmowanych w okresie między sesjami.

Do przedłożonej informacji Radni Rady Gminy nie wnieśli uwag.

*Informacja stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 15**

#### ***Informacja Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych podczas obrad XII sesji Rady Gminy oraz działaniach między sesjami.***

W tym punkcie głos zabrał Pan Wiesław Radzięciak Wójt Gminy przedkładając informację z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych podczas obrad poprzedniej sesji oraz działalności między sesjami.

Do przedłożonej informacji radni Rady Gminy nie wnieśli uwag.

*Informacja stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 16**

#### ***Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.***

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy mają uwagi, co do treści protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie wnieśli uwag i protokół został przyjęty jednogłośnie.

Natomiast Radny Ks. Sołtys zabierając głos poinformował, że chciałby się odnieść do uchwały podejmowanej na poprzedniej sesji w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie gminy Leśniowice. Zwraca honor, ponieważ nie miał racji, a teraz przyznaje rację osobie przygotowującej projekt uchwały. Do tej pory nie było to stosowane, natomiast okazuje się, że były zwolnienia, ale on jeszcze nie jest zwierzchnikiem.

Zwierzchnik jest całkowicie zwolniony z podatku, natomiast księża nie są zwolnieni. Złożył już deklarację zgodnie z pismem, które otrzymał.

Wójt poinformował, żeby nie było nieścisłości, gmina w ostatnim czasie przeszła kontrolę Regionalnej Izby Obrachunkowej, więc należy to ocenić pozytywnie. Co prawda zapewne drobne zalecenia przyślą, ale nie są to rzeczy, które mogą zarzutować na jakość pracy Urzędu.

#### *Ad. 17*

#### ***Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Leśniowice z realizacji interpelacji z poprzedniej sesji.***

W punkcie tym Przewodniczący udzielił odpowiedzi na zgłoszone podczas XII Sesji Rady Gminy interpelacje i zapytania.

*Informacja stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.*

#### *Ad. 18*

#### ***Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.***

W punkcie tym Wójt w odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych poinformował, że w alei kasztanowej są tylko trzy drzewa, które są objęte ochroną. W związku z powyższym drzewa są po to, żeby rosły i żeby umierały. Gmina otrzymuje stosowne pisma zezwalające na wycinkę i każde drzewo jest usuwane i może być uzupełniane tym samym gatunkiem. Gmina także współpracuje z konserwatorem zabytków, który tego wszystkiego pilnuje i dogląda. Przypomina, że Radna cały czas broniła gawronów, a teraz uważa inaczej.

Radna poinformowała, że po prostu chodzi jej o to, że tam gdzie są gniazda gawronów tam drzewa niszczej. Trzeba się zastanowić dlaczego te młode drzewa umierają.

Wójt poinformował, że może ziemia nie jest najlepsza i dlatego wymierają.

Radny Ks. Sołtys zwrócił uwagę, żeby wprowadzić zabezpieczenia na kasztany.

Natomiast Wójt poinformował, że wspominał już wcześniej, że gmina złożyła stosowny wniosek i jeśli uzyska on dofinansowanie to zwiększona zostanie ochrona o pewne elementy. Na chwilę obecną wniosek jest w rozpatrzeniu. Uważa również, że nie ma co dokładać własnych środków skoro można uzyskać dofinansowanie. Ponadto program rewitalizacji będzie ukierunkowany również m.in. na zabytki.

Natomiast jeśli chodzi o uzupełnienie znaków drogowych należy przyjrzeć się sprawie i uzupełnić.

Radny Ks. Sołtys poprosił, żeby zwrócić uwagę na oświetlenie, ponieważ wydaje mu się, że nie świeci się ono w godzinach wieczorowych.

Wójt natomiast poinformował, że do końca sierpnia było wyłączone, a teraz już powinno się świecić.



Radni zgodnie oznajmili, że oświetlenie jest włączone w porach wieczorowych.

### *Ad. 19*

#### ***Wolne wnioski - dyskusja.***

W punkcie tym jako pierwsza głos zabrała Radna Sulej prosząc aby przy okazji zebrania wiejskiego w Wierzbicy zaprosić lekarza weterynarii, ponieważ uważa, że niektórzy rolnicy nie mają zarejestrowanych świń.

Wójt poinformował, że o afrykańskim pomorze świń, rejestracji świń oraz o innych rzeczach będzie mówione na spotkaniach wiejskich.

Sołtys Teresa Prokop stwierdziła, że niektórzy mają zebrania wiejskie 15 i 16 września, gdzie w tych dniach mają zbieranie podatku i rozliczenie.

Wójt poinformował, że na zebraniu wiejskim będzie okazja zebrać podatek. Po za tym zebrania wiejskie nie cieszą się dużą frekwencją.

Następnie Pani Sekretarz zapoznała radnych i sołtysów z harmonogramem zebrań wiejskich oraz poprosiła sołtysów, żeby zgłaszali się do swoich opiekunów sołectw po dokumenty na zebrania.

Radna Mazur poprosiła czy można umieścić na stronie internetowej Urzędu numer telefonu do lekarza weterynarii Pana Durczaka, ponieważ ciężko jest znaleźć numer w internecie.

Wójt poinformował, że można było zapytać o to jak był Pan Sawicki Z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii, ale znajdzie kontakt i zostanie ten numer udostępniony mieszkańcom.

Na zakończenie punktu Pani Skarbnik odniosła się do pytania Radnej Mazur zadanego podczas posiedzenia komisji rewizyjnej w zakresie opodatkowania farm wiatrowych w gminie Leśniowice. Na podstawie ustawy z dnia 20 maja br. opublikowanej 1 lipca br. farmy wiatrowe do końca bieżącego roku są opodatkowane na „starych” zasadach. Natomiast od 1 stycznia 2017 r. będą opodatkowane według nowych zasad tj. 2% od wartości budowli.

Radna Mazur stwierdziła zatem, że będzie więcej pieniędzy, więc ile wzrośnie podatek na terenie gminy.

Wójt poinformował, że nie zna wartości budowli, firma będzie musiała złożyć deklarację.

Radna Mazur stwierdziła, że jeśli firma sugerowała, że jedna turbina była warta 1,5 mln zł, więc uważa, że trochę wzrośnie ten podatek.

Pani Skarbnik poinformowała, że na pewno wzrośnie podatek z tego tytułu. Do tej pory podatek płacony był od elementu, teraz natomiast cała inwestycja zostanie opodatkowana. Tak jak Wójt powiedział trudno jest określić jaka będzie kwota, ponieważ należy złożyć deklarację.

Wójt dodał, że jeżeli elektrownie przekroczą opłacalność to firmy je pozamykają. Zresztą wszyscy muszą sobie zdać sprawę z tego, że na chwilę obecną rząd obniżył dopłatę do tzw. świadectw zielonych o 1000%, w tej chwili dopłata do nich wynosi 30 zł. W związku

z powyższym wszyscy, którzy wytwarzali energię odnawialną są na skraju bankructwa i jeśli w najbliższym czasie nie będzie zmiany w tym zakresie to większość przedsiębiorców wycofa się z inwestycji. Są to decyzje podjęte pochopnie i nieprzemyślane, co spowoduje, że Polska dalej nie będzie zwiększać i rozwijać odnawialnych źródeł energii, a przez to będzie płacić kary.

*Ad. 20*

**Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Rady Gminy Radny Stefan Prokop zamykając obrady sesji serdecznie podziękował radnym, sołtysom, zaproszonym gościom i pracownikom za udział w obradach.

Na tym protokół zakończono.  
Zakończenie obrad sesji godz. 14<sup>30</sup>

Protokołowała:  
Mariola Zawisłak



Przewodniczący  
Rady Gminy

Stefan Prokop

