

Protokół Nr XVII/2017

z obrad XVII sesji Rady Gminy Leśniowice odbytej w dniu 23 lutego 2017 r.

w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy Leśniowice

pod przewodnictwem Przewodniczącego Stefana Prokopa

Początek obrad sesji godz. 10⁰⁰.

Na stan 15 radnych Rady Gminy Leśniowice w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Podczas obrad nieobecny był Radny Marek Stańkowski.

Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli zaproszeni goście i sołtysi.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Adp. 1

Otwarcie sesji i przyjęcie proponowanego porządku.

Otwarcia sesji dokonał Pan Stefan Prokop Przewodniczący Rady Gminy, który powitał wszystkich przybyłych na sesję radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził Quorum do odbycia sesji i podejmowania prawomocnych uchwał przez Radę.

Przewodniczący Rady poinformował również radnych, że został wyłożony do wglądu protokół z obrad XVI sesji Rady Gminy Leśniowice. Poprosił Radnych o zapoznanie się z protokołem, oraz poinformował, że ewentualne uwagi należy zgłaszać podczas realizacji punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Następnie odczytał proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie proponowanego porządku.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Rady Gminy Leśniowice za 2016 r.
 - opinia komisji rewizyjnej,
 - opinia komisji socjalnej,
 - opinia komisji gospodarczej.

4. Przyjęcie sprawozdań za 2016 r.:
 - komisji rewizyjnej;
 - komisji socjalnej;
 - komisji gospodarczej.
5. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji uchwały Nr IX/50/2015 Rady Gminy Leśniowice w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Leśniowice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2016.
 - opinia komisji socjalnej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w uchwale budżetowej na rok 2017;
 - b) zmian w wieloletniej prognozie finansowej;
 - c) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.
 - opinia komisji socjalnej.
 - d) uchwalenia Zmiany nr III Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leśniowice.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
8. Informacja Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych podczas obrad XVI sesji Rady Gminy oraz działaniach między sesjami.
9. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Leśniowice z realizacji interpelacji z poprzedniej sesji.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski - informacje.
13. Zakończenie obrad.

Następnie Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi lub propozycje do tak przedłożonego porządku.

W związku z tym, że Radni nie wnieśli uwag do proponowanego porządku obrad, został on przyjęty poprzez aklamację.

Adp. 2

Interpelacje i zapytania radnych.

W punkcie tym jako pierwsza głos zabrała Radna Poźniak zgłaszając, żeby wykonawca drogi w kierunku cmentarza w Kumowie Plebańskim sprawdził i uzupełnił tłuczniem pobocza, ponieważ po zimie na pewno będzie potrzeba ponownego usypania.

Radny Ks. Sołtys zapytał czy istnieje możliwość, żeby wykonawca drogi Majdan Leśniowski – Rakołupy poprawił nierówności na drodze, bo są zastoje kałuż i ciężko przez to pieszym iść po chodniku, ponieważ ktoś może ich ochlapać. Dodał, że to powinno być wyrównane przy zalewaniu nawierzchni.

Następnie Radna Mazur zwróciła się z wnioskiem o rozebranie tamy bobrów w Sielcu od POM-u na wschód około 100 m, ponieważ w tej chwili jest tam, spora tama i ciężko jest podejść, a woda wylewa się na łąki.

Ponadto Radna zapytała czy można w Sielcu przy drodze powiatowej Chełm – Wojsławice ustawić znak uwaga zwierzęta domowe, ponieważ uważa, że w Sielcu jest wiele zwierząt. Większość z nich jest zagrodzona pastuchem elektrycznym, ale jak nie było prądu to zdarzało się, że uciekały i akurat przebiegają przez tę drogę.

Radny Ks. Sołtys dodał, że najlepiej żeby w całej miejscowości obowiązywał taki znak, wtedy byłoby bezpieczniej.

Radna Mazur dodała, że ze wsi porobiły się miasta i teraz o takich drobnych elementach się nie myśli. Ponadto zapytała także czy związku z tym, że na tych obradach będzie uchwalana zmiana w studium Radni, których działek dotyczy ta zmiana będą wyłączeni z głosowania nad tą uchwałą.

Na zakończenie punktu Sołtys Suchonos zapytała czy w Kumowie Majorackim na ul. Ogrodowej w kierunku Pana Wazelina można udroźnić przepust oraz zrobić jeszcze dodatkowe przepusty, ponieważ w tej chwili przez całą drogę płynie woda z pól i nawet nie ma jak przejść.

Adp. 3

Przyjęcie sprawozdania z działalności Rady Gminy Leśniowice za 2016 r.

- opinia komisji rewizyjnej,*
- opinia komisji socjalnej,*
- opinia komisji gospodarczej.*

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, iż radni mieli możliwość zapoznania się ze sprawozdaniem z Pracy Rady Gminy Leśniowice za rok 2016 podczas odbytych stałych komisji rady gminy i otrzymali sprawozdanie wraz z materiałami

na sesję, w związku z tym zaproponował, aby nie czytać na forum sprawozdania, tylko odczytać opinie stałych komisji i ewentualnie zgłaszać uwagi, co do zawartych w nich treści.

W związku z tym, że nie było uwag do propozycji Przewodniczący poprosił Radnego Bogusława Zińczuka Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie opinii.

Radny odczytał pozytywną opinię w sprawie zatwierdzenia sprawozdania.

Radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń do przedstawionej opinii.

Opinia komisji rewizyjnej stanowi załącznik Nr 4 niniejszego protokołu.

W dalszej części punktu Przewodniczący Rady poprosił Radną Barbarę Marzec Zastępcę Przewodniczącego Komisji Socjalnej o odczytanie opinii.

Radna odczytała pozytywną opinię w sprawie przyjęcia sprawozdania z Planu Pracy Rady gminy Leśniowice za 2016 r.

Radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń również do tej opinii.

Opinia komisji socjalnej stanowi załącznik Nr 5 niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Radnego Mirosława Jaworskiego Przewodniczącego Komisji Gospodarczej o odczytanie opinii.

Radny odczytał pozytywną opinię w sprawie przyjęcia sprawozdania.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej opinii.

Opinia komisji gospodarczej stanowi załącznik Nr 6 niniejszego protokołu.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag do przedłożonych materiałów, sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 7 niniejszego protokołu.

Adp. 4

Przyjęcie sprawozdań z realizacji planu pracy za 2016 r.:

- a) komisji rewizyjnej;***
- b) komisji socjalnej;***
- c) komisji gospodarczej.***

W punkcie tym, również ze względu na zapoznanie się przez radnych podczas posiedzeń komisji ze sprawozdaniami za 2016 rok z pracy komisji socjalnej, komisji

gospodarczej oraz komisji rewizyjnej oraz otrzymaniem ich w przedłożonych materiałach, Przewodniczący zwrócił się z prośbą o nie odczytywanie ich podczas obrad, ewentualne zgłaszanie uwag, co do przedłożonych materiałów.

Radni jednogłośnie przychyliłi się do prośby Przewodniczącego.

Nie zgłoszono uwag do sprawozdań za 2016 rok z pracy komisji rewizyjnej, socjalnej i gospodarczej, więc zostały one przyjęte jednogłośnie.

Sprawozdanie komisji rewizyjnej stanowi załącznik Nr 8 niniejszego protokołu.

Sprawozdanie komisji socjalnej stanowi załącznik Nr 9 niniejszego protokołu.

Sprawozdanie komisji gospodarczej stanowi załącznik Nr 10 niniejszego protokołu.

Adp. 5

Przyjęcie Sprawozdania z realizacji uchwały Nr IX/50/2015 Rady Gminy Leśniowice w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Leśniowice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2016.

- opinia komisji socjalnej.

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż radni mieli możliwość zapoznania się ze sprawozdaniem z realizacji uchwały IX/50/2015 Rady Gminy Leśniowice w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Leśniowice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2016 podczas odbytych stałych komisji rady gminy i otrzymali sprawozdanie wraz z materiałami na sesję, w związku z tym zaproponował, aby nie czytać na forum sprawozdania, tylko odczytać opinie komisji i ewentualnie zgłaszać uwagi, co do zawartych w nich treści.

Radni jednogłośnie przychyliłi się do propozycji Przewodniczącego.

Następnie Radna Barbara Marzec Zastępca Przewodniczącego Komisji Socjalnej odczytała pozytywną opinię komisji socjalnej zatwierdzającą sprawozdanie.

Po zapoznaniu się z opinią Radna Mazur zapytała czy Klub Sportowy Astra dofinansowywała wypoczynek letni dzieci i młodzieży w 2016 r.

Pani Sekretarz poinformowała, że nikt nie zgłaszał potrzeby dofinansowania.

W związku z tym, że Radni nie wnieśli uwag, Przewodniczący RG przegłosował przyjęcie sprawozdania.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie - 14 głosami "za".

*Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 11 niniejszego protokołu.
Opinia Komisji Socjalnej stanowi załącznik Nr 12 niniejszego protokołu.*

Adp. 6

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w uchwale budżetowej na rok 2017

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Lucynę Sak Skarbnik Gminy o uzasadnienie przedmiotowej uchwały.

Skarbnik poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017 planuje się dokonać następujących zmian tj:

1. Zwiększa się dochody budżetu gminy o kwotę 10 800,00 zł z tytułu:
 - 1) dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pomoc w zakresie dożywiania – 3 000,00 zł,
 - 2) wpływów z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień – 7 800,00 zł,
2. Zmniejsza się dochody budżetu gminy o kwotę 34 799,00 zł z tytułu:
 - 1) rocznej kwoty subwencji ogólnej części oświatowej – 26 633,00 zł,
 - 2) wpływów z różnych opłat – 7 800,00 zł,
 - 3) udziału gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych – 366,00 zł.
3. Zwiększa się wydatki budżetu gminy o kwotę 1 410 140,00 zł z przeznaczeniem na:
 - 1) zadania bieżące własne – 6 000,00 zł,
 - realizację zadań w zakresie pomocy w zakresie dożywiania 3 000,00 zł,
 - udzielenie dotacji celowej dla Komendy Policji 3 000,00 zł,
 - 2) zadania majątkowe własne – 1 404 140,00 zł.
 - kontynuacja inwestycji z roku poprzedniego pn. „Zaprojektowanie i wykonanie przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Leśniowice” 33 000,00 zł
 - kontynuacja inwestycji z roku poprzedniego pn. „Termomodernizacja budynków mienia gminy” 1 343 140,00 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie dokumentacji oraz wykonanie po otrzymaniu dofinansowania I etapu prac termomodernizacyjnych,
 - kontynuacja inwestycji z roku poprzedniego pn. „Leśniowice Gmina Malowniczego Wschodu stawia na odnawialne źródła energii” 6 000,00 zł,

- opracowanie dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku zadania majątkowego pn. „Centrum Kultury i Sztuki” 4 000,00 zł,
- zmiany czasookresu realizacji inwestycję pn. „Zaprojektowanie i wybudowanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów w gminie Leśniowice” z trybu inwestycji jednorocznych na wieloletnie 18 000,00 zł.

Z uwagi na to na sfinansowanie ww. inwestycji zostały złożone wnioski na ich dofinansowanie i w zależności na podpisane umowy może wystąpić konieczność dokonania dalszych zmian tych zadań.

4. Zmniejsza się wydatki budżetu gminy o kwotę 113 139,00 zł z tytułu:

- 1) rozdysonowania części rezerwy budżetu gminy – 39 139,00 zł, z powodu zmniejszenia subwencji oświatowej aby nie dokonywać zmniejszenia wydatków na zadania oświatowe, zmniejszenie udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz zadania majątkowe,
- 2) zadań bieżących własnych – 24 000,00 zł, wolne środki jakie były zaplanowane na opracowanie „Lokalnego programu rewitalizacji gminy Leśniowice na lata 2016 – 2023”
- 3) zadań majątkowych własnych – 50 000,00 zł. Zmniejszenie kwoty zaplanowanej na inwestycję pn. „Zaprojektowanie i wybudowanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów w gminie Leśniowice” z trybu inwestycji jednorocznych na ujęte w Wieloletniej Prognozie finansowej.

Z uwagi na wprowadzone zmiany planuje się zwiększyć przychody budżetu gminy z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów długoterminowych o kwotę 1 321 000,00 zł.

Przychody po zmianach wynoszą 3 334 545,00 zł. Źródłami pokrycia deficytu budżetu gminy w kwocie 2 504 545,00 zł są przychody pochodzące z kredytu i pożyczki długoterminowej.

Z uwagi na powyższe limit zobowiązań z tytułu zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych nie może przekroczyć kwoty 4 334 545,00 zł.

Z powodu wprowadzenia ww. zmian zmianie ulegną również załączniki:

- Zadania inwestycyjne realizowane w 2017 roku,
- Wydatki na przedsięwzięcia ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej realizowane w 2017 roku,

Po wysłuchaniu uzasadnienia Radna Dziedzic zapytała z jakiego tytułu zmniejszyła się subwencja oświatowa.

Pani Skarbnik poinformowała, że jest to spowodowane zmniejszającą się liczbą dzieci.

Jako kolejny głos zabrał Radny Ks. Sołtys, który zapytał dlaczego budżet się zmienia np. zwiększa się przychody budżetu z powodu zaciągania kredytu w wysokości 1 321 000 zł i czy podczas uchwalania budżetu nie wiadomo było, że będzie taka inwestycja.

Pani Skarbnik poinformowała, że zwiększana jest o 1 321 000 zł kwota wydatków majątkowych i tylko z tego powodu zwiększa się deficyt budżetu gminy.

Wójt poinformował, że chcąc zrealizować jakąkolwiek inwestycję przy składaniu wniosku należy zabezpieczyć środki własne z budżetu gminy. Później jeśli wniosek uzyska dofinansowanie to trzeba będzie robić pomniejszenie deficytu, bo będzie można wprowadzić wtedy środki, które gmina uzyska z dofinansowania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag do uzasadnienia przedmiotowej uchwały, Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Radni nie wnieśli również uwag, co do treści projektu uchwały, więc Przewodniczący przeprowadził głosowanie jawne, w którym Uchwała Nr XVII/108/2017 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2017 została przyjęta jednogłośnie - 14 głosami „za”.

Uchwała Nr XVII/108/2017 stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

b) zmian w wieloletniej prognozie finansowej

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Lucynę Sak Skarbnik Gminy o uzasadnienie przedmiotowej uchwały.

Skarbnik poinformowała, że dochody bieżące zaplanowane w 2017 r. zmniejszono o 23 787,00 zł do kwoty 13 624 192,90 zł z tytułu subwencji ogólnej części oświatowej.

Wydatki bieżące zaplanowane w 2017 roku zmniejszono o 56 927,00 zł do kwoty 13 168 660,90 zł. Zmiana wydatków spowodowana zmianami wynikającymi z uchwały budżetowej. Wydatki majątkowe zaplanowane w 2017 roku zwiększono o 1 354 140,00 zł do kwoty 4 323 452,00 zł. Zmiana wydatków jest spowodowana przyjęciem do realizacji nowych zadań majątkowych.

W roku 2017 zwiększono zaplanowany deficyt budżetu gminy o 1 321 000,00 zł do kwoty 2 504 545,00 zł. W roku 2025 zmniejszono zaplanowaną nadwyżkę budżetu o kwotę 123 454,16 zł do kwoty 526 545,84 zł zwiększając o taką samą kwotę planowane wydatki majątkowe.

Ponadto Skarbnik poinformowała, że zaplanowana kwota przychodów budżetowych w roku 2017 uległa zwiększeniu o 1 321 000,00 zł do kwoty 3 334 545,00 zł z tytułu zwiększenia kwoty planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek długoterminowych.

Natomiast wielkość zaplanowanych rozchodów budżetowych z tytułu spłaty rat kapitałowych uległa zmniejszeniu w roku 2025 o 123 454,16 zł z tytułu planowanych do spłaty kredytów do kwoty 526 545,84 zł

Planowana kwota długu na dzień 31 grudnia 2017 r. uległa zmniejszeniu o 231 677,75 zł do kwoty 4 386 545,84 zł i w kolejnych latach wynosić będzie:

- w roku 2018 – 3 776 545,84 zł,
- w roku 2019 – 3 376 545,84 zł,

- w roku 2020 – 2 826 545,84 zł,
- w roku 2021 – 2 326 545,84 zł,
- w roku 2022 – 1 776 545,84 zł,
- w roku 2023 – 1 176 545,84 zł,
- w roku 2024 – 526 545,84 zł,
- w roku 2025 – 0,00 zł.

Skarbnik poinformowała również, że Gmina Leśniowice posiada zdolność kredytową w oparciu o spełnienie relacji, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r.

Przedsięwzięcia, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych-
Przedsięwzięcia na projekty, projekty i zadania (wydatki majątkowe):

1. „Zaprojektowanie i wykonanie przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Leśniowice” w roku 2017 zaplanowano kwotę 33 000,00 zł z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji projektowej. Zwiększając łączne nakłady finansowe do 2 233 000,00 zł.
2. „Termomodernizacja budynków mienia gminy” dokonano zmiany czasookresu realizacji zadania wprowadzając w roku 2017 kwotę 1 343 140,00 zł na sfinansowanie I etapu, która będzie kontynuowana w roku 2018.
3. Wprowadzenie nowej inwestycji wieloletniej „Zaprojektowanie i wybudowanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w gminie Leśniowice” w roku 2017 zaplanowano kwotę 18 000,00 zł na przygotowanie dokumentacji projektowej oraz na sfinansowanie inwestycji w roku 2018 kwotę 300 000,00 zł.
4. „Leśniowice Gmina malowniczego Wschodu stawia na odnawialne źródła energii” w roku 2017 zaplanowano kwotę 6 000,00 zł z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji projektowej. Zwiększając łączne nakłady finansowe do 3 036 000,00 zł.
5. Wprowadzenie nowej inwestycji wieloletniej „Centrum Kultury i Sztuki” w roku 2017 zaplanowano kwotę 4 000,00 zł na przygotowanie dokumentacji projektowej oraz na sfinansowanie inwestycji w roku 2018 kwotę 50 000,00 zł.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag do uzasadnienia przedmiotowej uchwały, Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Radni nie wnieśli również uwag, co do treści projektu uchwały, więc Przewodniczący przeprowadził głosowanie jawne, w którym Uchwała Nr XVII/109/2017 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej została przyjęta jednogłośnie - 14 głosami „za”.

Uchwała Nr XVII/109/2017 stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

c) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe

W punkcie tym Pan Stefan Prokop Przewodniczący Rady Gminy o zabranie głosu i uzasadnienie przedmiotowej uchwały poprosił Pana Wiesława Radzięciaka Wójta Gminy Leśniowice.

Wójt zabierając głos poinformował, że Zgodnie z art. 206 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe rada gminy, podejmuje uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego, w której określa się plan sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę, a także przez inne organy, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. oraz projekt planu sieci ośmioletnich szkół podstawowych prowadzonych przez gminę, a także przez inne organy, od dnia 1 września 2019 r. W uchwale tej określa się także granice obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów mających siedzibę na obszarze gminy oraz wskazuje się adresy siedzib szkół.

Uchwała w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego będzie podejmowana przez radę gminy w dwustopniowej procedurze:

- 1) Organ stanowiący jst zobowiązany jest do podjęcia uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego. Uchwała ta będzie podana do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Leśniowice i wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Leśniowice.
- 2) Następnie samorząd zobowiązany będzie do przedłożenia uchwały kuratorowi oświaty w celu uzyskania pozytywnej opinii w zakresie zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w uchwale oraz zapewnienia wszystkim dzieciom i młodzieży zamieszkałym na terenie gminy możliwości realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.
- 3) Po wydaniu przez kuratora oświaty w ciągu 21 dni pozytywnej opinii uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego rada gminy w terminie do 31 marca 2017 r. podejmie uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego. Opinia kuratora oświaty jest zgodnie z przepisami prawa opinią wiążącą dla jst i nie służy od niej zażalenie. Na opinię służy skarga do sądu administracyjnego.
- 4) Powyższa uchwała kierowana będzie również do zaopiniowania do organizacji związkowych zrzeszających nauczycieli. Organizacje będą miały 21 dni na wyrażenie opinii, która nie będzie miała zgodnie z ustawą charakteru wiążącego dla jst.

Następnie Wójt dodał, że na dzień dzisiejszy na terenie gminy funkcjonują 4 szkoły podstawowe i 1 gimnazjum prowadzone przez Leśniowskie Stowarzyszenie Oświatowo –

Samorządowe, zwane LSOS oraz 1 szkoła podstawowa i 1 gimnazjum prowadzone przez gminę Leśniowice. System rekrutacyjny naboru pokazuje, że rodzice wybierają kształcenie dzieci i młodzieży w szkołach prowadzonych przez LSOS, które ma bogatszą ofertę poprzez dostęp do psychologa, logopedy, prowadzenie większej ilości zajęć pozalekcyjnych czy kół zainteresowań.

W dalszej części punktu Wójt przedłożył badanie satysfakcji funkcjonowania szkół.

Ponadto Wójt poinformował, że w dniu 31 stycznia 2017 r. Zarząd Stowarzyszenia Oświatowo – Samorządowego złożył do Wójta Gminy wniosek, że w miejsce obecnie istniejących sześcioklasowych szkół podstawowych zamierza prowadzić cztery ośmioklasowe szkoły podstawowej i prosi o pozostawienie dotychczasowych obwodów.

Władze gminy biorąc pod uwagę debatę oświatową, spotkania z rodzicami, nauczycielami, wyniki badania satysfakcji z przeprowadzonych ankiet oraz dotychczasową współpracę z Zarządem Leśniowskiego Stowarzyszenia Oświatowo – Samorządowego postanowiły przychylić się do tego wniosku i utrzymać dotychczas funkcjonujący system oświaty na terenie gminy.

Na zakończenie dodał, że w związku z powyższym przedkłada, celem podjęcia uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do radnych czy mają jakieś pytania lub uwagi do tak uzasadnionej uchwały.

Głos zabrała Radna Mazur zastanawiając się dlaczego Wójt przed poprzednią reformą nie ankietyzował rodziców i nauczycieli. Następnie zapytała czy będzie dużo łączonych klas.

Wójt poinformował, że na chwilę obecną trudno powiedzieć. Pewne rzeczy są uregulowane przepisami prawa, które zbytnio nie pozwala łączyć godzin. Są w projekcie łączenia, ale nikt nie zamierza łamać prawa. Dotyczy to przede wszystkim przedmiotów nieobowiązkowych, więc jeśli zostanie połączony w-f, zajęcia plastyczne, muzyczne, techniczne i inne to większego problemu w tym zakresie nie powinno być.

Radny Sitarz zwrócił się do Radnej Mazur skąd wie, że przed poprzednią reformą były przeprowadzane ankiety, skoro wtedy jeszcze nie była Radną.

Radna Mazur odparła, że owszem nie była Radną, ale przychodziła na sesje jako mieszkaniec i podejrzewa, że jeśli byłaby przeprowadzona ankietyzacja to na pewno na sesji tak jak dziś było by to przedstawiane.

Wójt poinformował, że nie zgadza się z Radną, bo jak dobrze by poszukał to na spotkaniach w szkołach było stawiane pytanie „czy jesteś za zmianą obecnego systemu na szkoły stowarzyszeniowe”, może nie do końca w formie ankiet, ale list poparcia. Dodał także, że po spotkaniu z Kuratorem wymyślił taką formę przeprowadzenia ankiety.

Następnie Radny Ks. Sołtys stwierdził, że ankiety powinny być anonimowe i wtedy można ufać temu, że odpowiadający na pytania pisze zgodnie z prawdą. Natomiast jeśli jest

zobowiązanie, że ankietę trzeba podpisać imiennie to chyba do samobójców należałby ten, kto napisałby w niektórych okolicznościach rzeczywiście prawdę.

Wójt odpowiedział, że nie zgadza się z tym stwierdzeniem, ponieważ ankiety mogą być prowadzone w różnej formie. Doszedł do wniosku, że jak poprzednio były prowadzone różne konsultacje z rodzicami i nauczycielami, a później w sądzie nauczyciele wypierali się, że np. czegoś nie mówili. Teraz uważa, że pytania były jasne i precyzyjne i każdy był świadomy co napisał. Należy powiedzieć, że ośmiu nauczycieli powiedziało, że jest dobrze, a dwóch, że nie i nikt z tego powodu nie robi jakiegoś problemu. Natomiast uważa, że ludzie są na tyle ucywilizowani, że potrafią rozmawiać szczerze. Oczywiście można mówić i ma się inną odwagę, jeśli się tej ankiety nie podpisuje, bo wtedy nie ponosi się odpowiedzialności. Dodał, że jeśli ktoś ciągle od niego wymaga, żeby mówić prawdę, więc on też tego wymagał od rodziców i nauczycieli. Natomiast tam nie było napisane, że obowiązkowo trzeba się podpisać, niektórzy się podpisali nieczytelnie.

Radna Marzec poinformowała, że podczas spotkania z rodzicami było mówione, że ankiety mają być czytelnie podpisane.

Natomiast Wójt odparł, że prawdą jest, że nikt nad nikim nie stał i nie sprawdzał, więc każdy mógł zrobić tak jak mu pasowało. Dodał, że byli ludzie też odważni, którzy otwarcie mówili, że wolą, żeby zlikwidować szkołę, niż żeby dziecko uczyło się w łączonych klasach. Demokracja polega na tym, że należy dostosować się do większości, a nie do pojedynczego przypadku. Nikt nie broni rodzicom posyłać dzieci do innych szkół, a są takie przypadki, że dzieci chodzą do szkół i przedszkoli po za terenem gminy. Uważa też, że jeśli kiedyś gmina podjęła się jakiegoś zadania to teraz nawet głupio się wycofać, żeby to zmienić. W dodatku należy powiedzieć, że wyniki nauczania w szkołach są rewelacyjne. Przed reformą nikt nie mówił, że szkoły osiągają najlepsze wyniki, a teraz tak jest.

Radny Ks. Sołtys poinformował, że chce, żeby został dobrze zrozumiany. Nie jest przeciwny temu projektowi, bo od samego początku uważał, że sensem tej nowej ustawy było, żeby pozostały wszystkie szkoły z dodatkowymi dwoma oddziałami tj. klas siódmej i ósmej i samoczynne wygaszanie gimnazjum. Ponadto utrzymanie prowadzenia szkół przez stowarzyszenie jest konsekwencją tego co było. Dodał, że nie podobało mu się to, że nauczyciele byli zmuszeni do tego, żeby imiennie podpisać te ankiety.

Jako następna głos zabrała Radna Dziedzic, która poinformowała, że wszyscy wiedzą jak ciężką sprawą jest zatrudnienie w szkołach na terenie gminy. Ci, którzy są zatrudnieni w szkołach boją się podpaść Wójtowi, więc napisali to czego Wójt od nich oczekiwał.

Wójt odparł, że Radna też kiedyś była nauczycielką, więc wie jak to wygląda. Jeśli ktoś chce rozwiązać stosunek pracy z nauczycielem to lepiej od razu się powiesić. Jak Radna dobrze pamięta tak samo ciężko było z nią rozwiązać stosunek pracy oraz z nauczycielami ze szkoły podstawowej w Sielcu. Zresztą wszyscy dobrze wiedzą, że sprawa wróciła do ponownego rozpatrzenia i dalej są nie rozwiązane stosunki pracy z nauczycielami, a już 5 lat szkoły nie ma. Także on nie ma wpływu na zatrudnianie nauczycieli. Jediną osobą, która ma wpływ jest dyrektor, który ma związane ręce, bo gdy próbuje nauczyciela zwolnić to ma z tym problem. Niestety takie są przepisy, bo sąd zawsze stanie po stronie pracownika i choć

nauczyciele dostali odprawy oraz wszystkie należności to i tak pewnie jeszcze zostanie zasądzone, żeby ponieść dodatkowo koszty trzech miesięcy gratyfikacji.

Radna Dziedzic oparła, że przepisy są przepisami, a życie jest życiem i skoro Wójt zarabia pieniądze i decyduje o szkołach, więc również decyduje o zatrudnieniu. Dodała, że ankieta powinna być anonimowa.

Radny Ks. Sołtys poprosił o pokazanie wzoru ankiety.

W związku z powyższym został przyniesiony wzór ankiety do pokazania radnym.

Następnie Radna Mazur stwierdziła, że z projektu uchwały wynika, że Szkoła Podstawowa w Sielcu zostaje w dworku.

Wójt poinformował, że przyjdzie jeszcze czas na podjęcie decyzji o zmianie lokalu, zresztą należy powiedzieć, że każda ze szkół wymaga dostosowania do nauczania oraz podstaw programowych, których nikt nie zna, a także wyposażenia pracowni kierunkowych np. technicznych, geograficznych itp. Wszyscy dobrze też wiedzą, że budynek gimnazjum jest przystosowany do młodzieży, a szkoła dla dzieci powinna być inaczej przystosowana. Natomiast na chwilę obecną w roku bieżącym gimnazjum pozostanie w swoim budynku, a w przyszłym roku trzeba będzie się zastanowić. Należy podkreślić, że budynek gimnazjum jest przewidziany do termomodernizacji, czyli generalnie do remontu. Jeśli wniosek przejdzie, to trzeba będzie jakiś tam remont wykonać. W każdym bądź razie na takie decyzje jeszcze przyjdzie czas.

Radny Ks. Sołtys zapytał czy z związku z organizacją następnych oddziałów w szkołach rząd przewiduje jakieś dotacje na wyposażenie sal kierunkowych.

Wójt poinformował, że rząd przewidywał, że ma bardzo dużo środków na funkcjonowanie oświaty i prowadzenie reformy, na spotkaniu z kuratorem w Chełmie szeroko wypowiadał się na ten temat, ponieważ nie widzi pieniędzy o których rząd mówi, gdyż to co mówiła Pani Kurator, że rezerwa, która znajduje się w ministerstwie ma przeznaczenie na różnego rodzaju sytuacje klęskowe występujące w kraju, czyli na remonty odbudowę szkół w ramach klęski. Dla przykładu pomoc, która była dla szkół do 70 uczniów spowoduje, że po przyjeździe uczniów do Szkoły Podstawowej w Sielcu szkoła ta utraci ten status, więc gmina dostanie mniejszą subwencję na szkoły. Generalnie powinien ulec zmianie status małej szkoły, gdzie powinna być zwiększona jej maksymalna liczba w związku z dołączeniem do niej dwóch oddziałów. Mówi się, że rząd niby ma zabezpieczoną dotację na funkcjonowanie oddziałów przedszkolnych, gdzie średnio subwencyjnie ma dać 4 tysiące na przedszkolaka i to jest odzwierciedlenie pomocy, gdyż oddziały zerowe do tej pory były finansowane w 100% przez gminę. Jest to na pewno jakaś pomoc do funkcjonowania szkół, a innych programów, które mają w zdecydowany sposób pomóc przy organizowaniu szkół na chwilę obecną nie zauważył. Podkreślił, że środków finansowych nie przybyło, a doszła reforma, która wymaga dodatkowych kosztów finansowych. Należy przypomnieć, że każda reforma ma swoje koszty w postaci zwolnień nauczycieli, na które trzeba dać solidne wyprawy i nigdy państwo tych środków finansowych nie oddało na ten cel, zawsze tych środków było za mało. Wójt dodał także, że według niego poprzednia reforma, którą prowadził była rozrostowa, a obecna reforma jest skurczeniowa. W dodatku każda gmina, która ma samodzielne

gimnazjum jest w bardzo trudnej sytuacji, ponieważ trzeba dokończyć proces nauczania ze zmniejszającą się liczbą klas i nie wiadomo czy nauczyciele będą chcieli przyjeżdżać do szkoły na jedną czy dwie godziny tygodniowo.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag do uzasadnienia przedmiotowej uchwały, Przewodniczący poprosił Radną Barbarę Marzec Zastępcę Przewodniczącego Komisji Socjalnej o zapoznanie radnych z wypracowaną opinią do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili także uwag do przedłożonej opinii, więc Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Ponadto Radni nie wnieśli uwag, co do treści projektu uchwały, więc Przewodniczący przeprowadził głosowanie jawne, w którym Nr XVII/110/2017 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”.

Opinia stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XVII/110/2017 stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu przed ogłoszeniem przerwy Przewodniczący zapytał czy ktoś ma pytania do obecnego podczas obrad przedstawiciela Komisariatu Policji w Żmudzi.

Radna Monika Mazur zapytała czy można ustawić znak „uwaga zwierzęta domowe”.

Pan Zgórski poinformował, że Wójt musi złożyć wniosek do Starostwa Powiatowego w Chełmie o ustawienie znaku, ponieważ to powiat jest zarządcą drogi. Dodał, że jeśli kierowca potrąci dzikie zwierzę to ma bardzo małe szanse na odzyskanie odszkodowania, jeśli nie ma autocasco i nie ważne jest czy droga jest oznaczona znakiem ostrzegawczym.

Wójt uzupełnił odpowiedź, że jeśli ktoś potrąci zwierzę domowe to odpowiedzialność za to ponosi właściciel zwierzęcia. Następnie zwrócił się do Pana Zgórskiego z pytaniem, ponieważ nie może zrozumieć dlaczego policja przejeżdżając obok wiaty przystankowej i widząc, że został umieszczony plakat ogłoszeniowy mimo, że jest zakaz, nie reaguje na to, tylko czeka aż doniesienie o plakatowaniu zgłosi Wójt. Uważa, że jak ktoś zrobił wykroczenie to policji zadaniem jest podjąć kroki, a nie czekać na zgłoszenie. W dodatku chciałby, żeby przekazać Komendantowi, żeby nie straszyć nim ludzi mówiąc, że „Radzięciak kazał karać za wywieszanie plakatów”, ponieważ on każe przestrzegać prawa. Jeżeli ktoś te plakaty zabrał, jako dowód to niech zabiera wszystkie, ponieważ on na chwilę obecną nie wie dokładnie jakie plakaty wisiały. Zrobił zdjęcie i wie, że wisiały inne plakaty, na których widniały numery telefonów bo ktoś poszukiwał pracy, a „czepiano się” tylko jednej kobiety za ogłoszenie o zaginięciu psa, która prawdopodobnie wywiesiła tylko 4 plakaty. Podkreślił, że nie może zrozumieć, że ciągle musi zgłaszać policji, że poniósł szkodę, a policja stwierdzi, że zniszczenie przystanku nie mieści się w limicie i będzie umorzenie. Dodał, że on by w 2 minuty znalazł sprawcę, ponieważ na tych ogłoszeniach były numery telefonów, więc można domniemywać, że skoro jego dotyczy to ogłoszenie, to on też je wywiesił.

Pan Zgórski poinformował, że skoro Wójt uważa, że plakatowanie wiaty przystankowej jest uszkodzeniem mienia to każde wykroczenie czy przestępstwo polegające na uszkodzeniu mienia jest ścigane na wniosek poszkodowanego. Policjant musi taki wniosek od osoby uprawnionej przyjąć i dopiero wtedy prowadzi się postępowanie w sprawach o wykroczenie.

Natomiast Wójt zapytał na przykładzie, czy jak idzie obywatel z psem bez smyczy to on musi donieść o tym policji czy policja sama powinna zareagować widząc taką sytuację. Uważa, że obowiązkiem policji jest podjęcie każdej czynności z urzędu, jeśli widzi nie przestrzeganie prawa.

Pan Zgórski poinformował, że nie można zmienić prawa, a jest ono takie, że uszkodzenie mienia jest ścigane z urzędu po złożeniu wniosku od osoby uprawnionej.

Wójt nie dając za wygraną na innym przykładzie zapytał czy policjant nie podejmuje interwencji jeśli widzi, że ktoś plakatuje przystanek.

Pan Zgórski poinformował, że w takim przypadku policja wylegitymuje tę osobę i zwróci się do Wójta czy chce złożyć wniosek o ukaranie tej osoby.

W związku, że nie było więcej pytań Przewodniczący podziękował Panu Zgórskiemu za udział w obradach.

Po zakończeniu podpunktu c. Przewodniczący o godzinie 11¹⁷ ogłosił 10 minutową przerwę.

Obrady wznowiono o godzinie 11³²

d) uchwalenia Zmiany nr III Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leśniowice

W punkcie tym Pan Stefan Prokop Przewodniczący Rady Gminy o wprowadzenie do tematu poprosił Pana Wiesława Radzięciaka Wójta Gminy.

Wójt zabierając głos odniósł się do wniosku Radnej Mazur mówiąc, że generalnie nie ma przeciwwskazań do tego, żeby poszczególni Radni głosowali nad tym projektem uchwały. Szerzej odnosząc się do tego wniosku, należy stwierdzić, że plan nie jest zmieniany na wniosek któregoś z Radnych, zmieniany jest w zakresie publicznym, czyli ogólnoużytkowym. W związku z powyższym trudno domniemywać, że ten plan leży w interesie któregoś z Radnych. Mając powyższe na uwadze, nie widzi wskazania, żeby Radny, którego może dotyczyć ten wniosek powinien być wykluczony z głosowania. Dodał także, że zmieniając plan zagospodarowania przestrzennego w szerokim zakresie dla przykładu mówiąc o jakiejś drodze, która będzie przebiegać przez teren całej gminy i będzie dotyczyć działek poszczególnego Radnego, może dojść do sytuacji, że trzeba będzie wykluczyć wszystkich z głosowania i wtedy nie byłoby możliwości do uchwalenia planu.

Następnie głos zabrała Pani Wiszniewska, prosząc o rozważenie przyjęcia uchwały w sprawie Zmiany nr III Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leśniowice. Jest to dokument, który nie określa jeszcze przeznaczenia terenu, mówi tylko jakie są zmiany w polityce przestrzennej gminy. Te zmiany nie wynikają, tak jak słusznie zauważyła Pan Wójt z interesu publicznego czy prywatnego, tylko jest to zmiana, która realizuje inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, wręcz krajowym, która została zapisana w koncepcji zagospodarowania przestrzennego kraju 2030. Jest zapisana w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego, najpierw była w formie zmiany tego planu w 2012 r., a już w obowiązującej nowej edycji planu dla województwa w 2015 r. przebieg tego planu został przełożony. Jest to inwestycja, która ma połączyć systemy przesyłu ropy Ukrainy i Polski. Długość z tego co pamięta to ponad 200 km. Zaczyna się przy południowej granicy na Bugu w gminie Horodło i przebiega prawie przez cały teren województwa lubelskiego na północ do Konstantynowa, znowu przebiega przez Bug i w Mielniku jest ten rurociąg planowany do podłączenia do istniejącego rurociągu. Inwestycja ta, ma istotne znaczenie. Pokazując na mapie Pani Wiszniewska poinformowała, że na terenie gminy Leśniowice inwestycja obejmuje obręb miejscowości Leśniowice Kolonia, Leśniowice, Plisków i Plisków Kolonia. Dodała, że jest to dość krótki odcinek, na południu jest gmina Wojsławice, gdzie już ten dokument został zmieniony i przyjęty w 2012 r., a w Siennicy Różanej jest na podobnym etapie jak w gminie Leśniowice. Zmiana tego obowiązującego studium dotyczy orientacyjnego przebiegu rurociągu, czyli rysunku planu, natomiast w tekście te zmiany tylko i wyłącznie dotyczą rurociągu, czyli jest mowa o tym, że rurociąg będzie się znajdował na terenie gminy. Jest także mowa o tym, że rurociąg, który ma średnicę 800 mm zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki wymaga strefy bezpieczeństwa. Dodała, że należy pamiętać, że jest to taka strefa, którą ustala się, żeby przy pracach np. budowlanych nie uszkodzić rurociągu. Rurociąg tę strefę bezpieczeństwa będzie miał po 10 metrów w każdą stronę od osi rurociągu. To jest tak, że w strefie bezpieczeństwa nie będzie można realizować zabudowy, pewnych rolniczych użytkowań tj. nasadzenia sadów, lokalizacja szklarni. Istotne jest, że studium daje możliwość, że średnica będzie inna niż te 800 mm i właściwie przyjęcie studium jest krokiem podstawowym do tego, żeby przyjąć plan zagospodarowania przestrzennego. Ten plan to już jest prawo lokalne. Dodała, że projekt zmiany Nr III zawiera wszystkie zmiany, które były przyjęte zmianą Nr I i II. Projekt przeszedł całą procedurę planistyczną, która jest dość skomplikowana, ale zawiera w sobie też element konsultacji społecznych, czyli po przyjęciu przez Radę Gminy Leśniowice uchwały o tym, że przystępuje do sporządzenia studium miało miejsce ogłoszenie w prasie, na tablicy ogłoszeń, BIP. Takie ogłoszenie było adresowane do wszystkich mieszkańców oraz zainteresowanych i mogli składać wnioski do studium. Na etapie tej procedury planistycznej nie wpłynął żaden wniosek od mieszkańców gminy. Potem oczywiście dokument został przesłany do opiniujących i uzgadniających, niektórzy odpowiedzieli, a niektórzy nie. Wnioski organów zostały uwzględnione w projekcie zmiany studium oraz została wykonana zmiana studium, prognoza oddziaływania na środowisko. Studium zostało znowu przekazane do organów opiniujących i uzgadniających, gdzie dostało pozytywne opinie i uzgodnienia. Następnie na jesieni zeszłego roku miało miejsce wyłożenie do publicznego wglądu, które trwało ponad 3 tygodnie, w ramach niego była dyskusja publiczna. W ciągu tych 3 tygodni nie wpłynęły żadne uwagi do tego studium. W tej chwili

jest koniec procedury planistycznej, więc raz jeszcze prosi Radnych o rozważenie i przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Zmiany Nr III Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leśniowice.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do Radnych o zadawanie pytań, jeśli takowe są.

Radny Ks. Sołtys patrząc na narysowaną kreskę na mapie oznaczającą przebieg rurociągu zapytał czy właściciele wyrazili zgodę na przebieg rurociągu przez ich działki i czy na mapie zostały uwzględnione istniejące budynki.

Pani Wiszniewska poinformowała, że na mapie wydaje się, że ta kreska jest ładna i prosta. Natomiast ona uwzględnia zarówno wymagania techniczne rurociągu 800 mm, a mianowicie przechodzi przez drogi powiatowej. W związku z powyższym należy przejść przez nie pod specyficznym kątem. Dodała, że inwestycja nie przechodzi przez żaden teren zabudowany. Przechodzi w możliwie znacznej odległości od terenów zabudowanych. Oczywiście w momencie, kiedy rurociąg planowany jest przez Leśniowice Kolonię, która jest wzdłuż drogi, należy znaleźć takie miejsce, gdzie nie ma zabudowanych działek i jakoś się precyzyjnie kilkadziesiąt metrów od osi rurociągu do zabudowy istniejącej. Nie ma tutaj projektu miejscowego planu, w związku z tym teren nie jest wskazany pod zabudowę. Dodała, że rurociąg przechodzić będzie w większości przez tereny rolne, ale zdarza się też, że plan przebiegu jest przez rzekę. Ustawowo nie jest wymagana zgoda wszystkich mieszkańców na to, aby prowadzić prace nad zmianą studium czy miejscowego planu.

Następnie głos zabrał Pan Skrypka, który poinformował, że jeśli jest mowa o zgodzie mieszkańców to na obecnym etapie mieszkańcy mieli możliwość składania swoich uwag do studium. Natomiast na dalszych etapach, kiedy będą ubiegać się o uzyskanie pozwolenia na budowę inwestor będzie zobowiązany do uzyskania pozwolenia ze strony każdego właściciela nieruchomości na prawne ich wykorzystanie dla przeprowadzenia inwestycji. To prawo będzie uzyskane w formie podpisanej umowy. Inwestycja nie jest realizowana według specjalnej ustawy, tylko na zasadach ogólnych. Tak naprawdę nie ma innej możliwości jak dogadanie się z właścicielem działki i podpisanie umowy, która zadowoli obie strony.

W dalszej części punktu Sołtys Michalczuk stwierdził, że firma, która kładła światłowody na terenie gminy nie pytała właścicieli o zgodę i przez to zniszczyła wielu rolnikom ich plony.

Wójt poinformował, że wielu rolników sieje zboże w pasie drogowym, więc to jest ich sprawa, że przy okazji robienia światłowodów zostały zniszczone uprawy. Natomiast, jeżeli ktoś naruszył czyjąś własność to są po to odpowiednie organy, żeby to można było zgłosić. Sprawa ta poruszana była wiele razy. Generalnie jest zaniepokojony, że jest bardzo słabe zainteresowanie ze strony mieszkańców, ale uważa, że jak dojdzie do realizacji inwestycji to wtedy będą mieli znowu pretensje, że rurociąg przebiega przez teren sąsiada. Uważa, że korzyści z przeprowadzenia tego rurociągu będą znaczące zarówno dla poszczególnych mieszkańców, jak i dla gminy. W związku z powyższym należy podjąć tę uchwałę i czekać na dalszą jej realizację.

Na zakończenie Pani Wiszniewska dodała, że nad rurociągiem który jest przynajmniej 1 metr zagłębiony pod powierzchnią ziemi będzie można spokojnie uprawiać ziemię.

Ograniczenia dotyczą rzeczy o których wcześniej mówiła, czyli takich, które mogą spowodować jego uszkodzenie. Uprzedziła, że w rurociągu przepływać będzie surowa ropa naftowa, więc do użytku wymagana jest rafineria.

W związku z tym, że nie było więcej uwag ani pytań Przewodniczący odczytał projekt przedmiotowej uchwały.

Radni nie wnieśli również uwag, co do treści projektu uchwały, więc Przewodniczący przeprowadził głosowanie jawne, w którym Nr XVII/111/2017 w sprawie uchwalenia Zmiany nr III Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leśniowice została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”.

Uchwała Nr XVII/111/2017 stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

Adp. 7

Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy Stefan Prokop przedłożył informację z działań podejmowanych w okresie między sesjami.

Do przedłożonej informacji Radni Rady Gminy nie wnieśli uwag.

Informacja stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

Adp. 8

Informacja Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych podczas obrad XVI sesji Rady Gminy oraz działaniach między sesjami.

W tym punkcie głos zabrał Pan Wiesław Radzięciak Wójt Gminy przedkładając informację z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych podczas obrad poprzedniej sesji oraz działalności między sesjami.

Do przedłożonej informacji radni Rady Gminy nie wnieśli uwag.

Informacja stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

Adp. 9

Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z zapytaniem do Radnych, czy mają uwagi, co do treści protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie wnieśli uwag i protokół został przyjęty jednogłośnie.

Adp. 10

Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Leśniowice z realizacji interpelacji z poprzedniej sesji.

W punkcie tym Przewodniczący udzielił odpowiedzi na zgłoszone podczas XVI Sesji Rady Gminy interpelacje i zapytania.

Informacja stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

Adp. 11

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W punkcie tym Wójt odpowiadając na wniosek Radnej Poźniak poinformował, że w okresie późno jesiennym były wykonywane wszystkie inwestycje w budownictwie drogowym i na pewno trzeba będzie dokonać przeglądu gwarancyjnego tych inwestycji. Należy dodać również, że droga była robiona ze środków PROW i komisja na pewno będzie dokonywać przeglądu.

Jeśli chodzi o nierówności na drodze w Majdanie Leśniowskim należy zadać sobie pytanie „jak było i jak jest oraz czego oczekujemy”. W dodatku to nie była duża inwestycja, która miała całkiem przebudować system odwodnienia, kanalizacji. Inwestycja ta polegała na odnowieniu drogi i jeśli porówna się okres przed i po to widać różnicę. Nie można usunąć wszystkich niedogodności położeniem jednej warstwy asfaltu. Ponadto uważa, że mieszkańcy wobec gości zachowują się buńczucznie, należy zacząć mówić dobrze o ludziach z którymi na co dzień współpracujemy.

Odnosząc się do wniosku dotyczącego ustawienia znaku „uwaga zwierzęta domowe” Wójt poinformował, że nie wie do kogo należy zwrócić się z pytaniem jakie trzeba spełnić warunki, żeby taki znak ustawić. Nie ma tam żadnego przegonu, raz komuś uciekły zwierzęta i teraz jest wielki problem z tego tytułu. Można wszystko wymyśleć, ale nie raz to już są takie rzeczy wymyślane, że nawet ciężko o to się zwracać. Należy znaleźć pozytywne elementy w tych rzeczach co się robi, a nie ciągle szuka się tylko tych negatywnych.

Natomiast jeśli chodzi o zalewanie ulicy Ogrodowej w Kumowie Majorackim to Wójt poinformował, że należy podjechać i zobaczyć jak sprawa wygląda.

W dalszej części punktu Radna Mazur zapytała czy zostanie rozebrana tama bobrów w Sielcu, bo Wójt nie odniósł się do tego wniosku.

Wójt poinformował, że najpierw trzeba uzyskać zgodę na rozbiórkę, a to też trochę potrwa, ale jak gmina uzyska zgodę to na pewno tama zostanie rozebrana.

Adp. 12

Wolne wnioski - dyskusja.

W punkcie tym Radna Marzec poinformowała, że nawierzchnie, które są obecnie wylewane na drogi są bardzo cienkie. Należy wziąć pod uwagę, że po tych drogach jeździ ciężki sprzęt. Ma porównanie, ponieważ droga przebiegająca koło niej nie nadaje się do łatania, bo wszędzie są dziury. Więc zastanawia się czy robione drogi są po to, żeby były ładne czy, żeby na długo służyły.

Wójt poinformował, że nikt nie kładzie nieuzasadnionej ekonomicznie warstwy asfaltu. Położona warstwa asfaltu w Leśniowicach gwarantuje, że około 15 lat zostanie w nienaruszonym stanie. Natomiast łatanie jest takim zabiegiem, że każdego roku trzeba będzie do niego wrócić. Jak dobrze wszyscy zauważyli droga w kierunku Chelma zrobiła się jak harmonia, ponieważ grunt osiada i asfalt się poddaje. Na drodze o której mówi Radna Marzec stał się już asfalt i należałoby zrobić nową wylewkę. Zapewne będzie o to zabiegać, zresztą ta droga jest przewidziana do odnowienia w ramach projektu transgranicznego PL-BY-UA i należy wierzyć, że w tym roku będą jakieś wstępne rozpatrzenia. Będzie zabiegać również o kontynuację drogi powiatowej w kierunku Horodyska, chociaż do skrzyżowania z Nowym Folwarkiem. Przypomniał także, że będą realizowane również zadania gminne w budownictwie drogowym.

Radna Poźniak zwróciła się z wnioskiem, żeby uzupełnić żużel na drodze Kumów Plebański – Sielec.

Wójt poinformował, że w związku z bardzo dużymi zniszczeniami podczas wywozu buraków wystąpił do Cukrowni Krasnystaw o 1000 ton żużlu. Odbył kilka spotkań z Dyrekcją Cukrowni w tej sprawie. Obecnie gmina otrzymała około 800 ton żużlu, więc zostanie uzupełniony w najbardziej brakujących miejscach.

Następnie Radny Jaworski poinformował, że na posiedzeniu komisji gospodarczej został zgłoszony wniosek przez Radnego Ks. Sołtysa, żeby gmina poszukała źródeł dofinansowania w przypadku wymiany pieca CO na piec niskoemisyjny, w związku z narastającym problemem smogu w Polsce. Członkowie komisji zgodnie podjęli decyzję, że wniosek Radnego Ks. Sołtysa jest zasadny i dlatego jest poruszany na obradach sesji.

Wójt poinformował, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska podjął uchwałę i taka informacja została wywieszona, że jest 30% umorzenia kredytu albo 30% dotacji zakupu, ale dokładnie nie pamięta. Jeśli ktoś chciałby uzyskać więcej szczegółów to zaprasza. Generalnie jakiś instrument funkcjonuje z którego można skorzystać. Natomiast nie widzi tego, żeby dofinansowywać takie zadania z budżetu gminy, bo po prostu gminy na to nie stać. Niektóre budynki użyteczności publicznej, które są mieniem gminy zostały zgłoszone do termoizolacji, więc muszą być zrobione zgodnie ze standardami zapobiegającymi emisję, muszą mieć zatem uwzględniane źródła ekologiczne. Chociaż generalnie źródła ekologiczne jako spalanie paliwa i gazu to gmina posiada. Doskonali się to też poprzez metodę zarządzania, dla przykładu poprzez pompy ciepła, które są planowane w budynku gimnazjum i kominków na pelet w tych obiektach, które są przewidziane do termomodernizacji.

W dalszej części punktu Radny Prokop zapytał czy można wystąpić z wnioskiem do drogówki, żeby przy okazji odśnieżania drogi odśnieżała również chodnik, bo mają do tego specjalnie przystosowane sprzęty.

Wójt oznajmił, że jeśli mieli by tak robić to trzeba by było zrobić z chodnika drogę, co wiąże się z tym, że jeździli by ciężkim sprzętem po chodniku, po którym nie powinni jeździć. Rozumie, że wszyscy starają się być wygodni. Została podjęta decyzja, żeby jednak Pan Szłapak zgarnął ten śnieg, żeby ludzie nie zgłaszali skarg. Należy też podkreślić, że przez to uszkodzana jest kostka w chodniku. Uważa, że powiat nie ma bocznego pługa, którym mógłby odśnieżać chodnik, nie wjeżdżając na niego.

Tutaj niektórzy Radni nie zgodzili się z Wójtem, ponieważ uważają, że powiat ma taki sprzęt.

Następnie głos zabrał Sołtys Biłan pytając czy można wystosować pismo do Gorzelni w Bończy z prośbą o naprawę drogi w Janówce, w związku z jej zniszczeniem poprzez wywóz odpadów gorzelnianych.

Wójt poinformował, że można było to sygnalizować jak był przedstawiciel policji, ponieważ jest to naprawdę utrapienie. Odpady te były kiedyś wylane w Leśniowicach Kolonii i unosił się z nich bardzo nie przyjemny zapach. Poprosił o zgłaszanie takich sytuacji na bieżąco.

W tym miejscu podjęto krótką dyskusję na ten temat.

Ponadto Radna Sulej zapytała czy coś wiadomo w sprawie wniosku na solary i oczyszczalnie ścieków oraz czy można ustawić znak z nazwą miejscowości przy drodze biegnącej przez las w Wierzbicy przy drodze powiatowej Chełm – Wojsławice, ponieważ karetka nie raz nie może dojechać, bo nie ma znaku.

Wójt poinformował, że sprawa ustawienia znaku zostanie przekazana do Starostwa Powiatowego w Chełmie. Wniosek na oczyszczalnię ścieków niestety nie przeszedł, co nie znaczy, że nie będzie składany ponownie z innego źródła finansowania. Natomiast wniosek na solary został negatywnie oceniony, ale zostało złożone odwołanie i ma nadzieję, że w niedługim czasie będzie ocena pozytywna. Uważa, że inna ocena być nie może, ponieważ nie dodali gminie punktów za to, że jest w obszarze nowoczesnego rolnictwa.

Radny Ks. Sołtys zapytał czy wniosek na fotowoltaikę też został rozstrzygnięty.

Wójt poinformował, że wniosek o którym mówi był łączny, czyli były w nim solary i fotowoltaika.

Radna Marzec stwierdziła, że był zwrot środków za fotowoltaikę oraz zapytała czy rozpatrzenie odwołania wniosku na solary nastąpi przed miesiącem majem.

Wójt poinformował, że zwrot środków był za poprzedni wniosek, a teraz do 13 marca ma być rozstrzygnięcie. Nawet jeśli wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie to trzeba będzie jeszcze podpisać umowę z Marszałkiem, ogłosić przetarg, do następnej sesji może coś będzie więcej wiadomo.

Jako ostatni głos zabrał Sołtys Krzyszczak prosząc o ustawienie kierunkowskazu do miejscowości Plisków, ponieważ już o to prosił i dalej nie został ustawiony.

Wójt poinformował, że problem jest tego rodzaju, że Starostwo Powiatowe w Chełmie raz do roku robi zamówienie na znaki i z tego co dobrze pamięta to ten znak w niedługim czasie już powinien być ustawiony.

Adp. 13

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Radny Stefan Prokop zamykając obrady sesji serdecznie podziękował radnym, sołtysom, zaproszonym gościom i pracownikom za udział w obradach.

Zakończenie obrad sesji godz. 12³¹

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Mariola Zawisłak

Przewodniczący

Rady Gminy

Stefan Prokop